

## **АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ - БУРГАС**

### **ПРОТОКОЛ**

Днес, 28.01.2023 година (събота) в зала № 1 на х-л „България“, гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 21, се проведе редовно Общо събрание на адвокатите от Адвокатска колегия град Бургас, при дневен ред и условия съгласно публикуваната обява в Държавен вестник брой 102/23.12.2022 г.

В обявения час за начало на Общото събрание – 8:30 часа бяха регистрирани 5 адвокати. Не присъстваха необходимия брой адвокати ( $682 * 2/3 = 455$  адвокати). На основание чл. 81 ал. 4 от Закона за адвокатурата, поради липса на необходимия за провеждане на събранията кворум, Председателят на Адвокатския съвет адвокат ЮРИЙ БОШНАКОВ отложи събранията с един час - за 9:30 часа.

При регистрацията на присъстващите в залата в 9:30 часа от 682 действателни адвокати вписани в колегията, присъстваха 93 адвокати. Гост на събранията е адв.Ивайло Дерменджиев – Председател на Висшия адвокатски съвет.

Събранията беше открито от Председателя на САК, който предложи за по-оперативното му протичане, да бъде избран за председател на събранията адвокат ДИМИТРИНА РОЙДЕВА – секретар на Адвокатския съвет, а за протоколист – Златина Янева – административен секретар на БАК.

Поради липса на други предложения, **Общото събрание** пристъпи към гласуване при което с гласували: ЗА 93; ПРОТИВ 0; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 0.

**Общото събрание взе следното:**

#### **РЕШЕНИЕ:**

**Избира за председател на събранията адвокат ДИМИТРИНА РОЙДЕВА – секретар на Адвокатския съвет, а за протоколист – Златина Янева – административен секретар на БАК.**

Адвокат Бошнаков предложи с едноминутно мълчание да бъде почетена паметта на починалите през 2022 година адвокати: Таня Славова Цветанова, Георги Стойчев Долапчиев и Иван Константинов Сяров.

Председателят на Общото събрание адв. Димитрина Ройдева предложи събранията да се проведе при обявения в Държавен вестник брой 102/23.12.2022 г. дневен ред, който беше прочетен на присъстващите.

#### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Отчет за дейността на адвокатския съвет през 2022г.;  
докладва адв.**ЮРИЙ БОШНАКОВ**
2. Доклад на контролния съвет за 2022г.;  
докладва адв.**СВЕТЛАНА ПРОДАНОВА**
3. Отчет на дисциплинарния съд за 2022г.;  
докладва адв.**ДИМЧО ТОДОРОВ**
4. Приемане бюджета на Съвета на АК за 2023г.;  
докладва адв.**ЮРИЙ БОШНАКОВ**
5. Обсъждане на предложението на Адвокатски съвет-Бургас за даване от Общото събрание на мандат за закупуване за нуждите на АК-Бургас на подходящ офис, при

параметри и условия, определени по преценка на Адвокатския съвет, с оглед възможностите и нуждите на колегията;

докладва адв.**ЮРИЙ БОШНАКОВ**

6. Избор на делегати за Общото събрание на адвокатите в страната през 2023г.;

7. Разни.

Председателят на събранието предложи, за по-оперативно протичане на събранието, да се изслушат отчетите на АС и ДС, доклада на КС, проекто-бюджета за финансовата 2023 година (от т.1 до т.4) и след разискванията им, да се пристъпи към гласуването и приемането им поотделно, след което да се разгледа т.5 от дневния ред.

Адв.Ройдева: Предлагам да пристъпим към избор на преброители на гласувалите по време на разискванията по точките. Предложени бяха адв.Добромира Полименова, адв.Момчил Момчилов и адв.Светла Каменова.

Общото събрание пристъпи към гласуване на предложението: ЗА 93; ПРОТИВ 0; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 0.

**Общото събрание взе следното:**

**РЕШЕНИЕ:**

**Избира за преброители на гласовете адв.Добромира Полименова, адв.Момчил Момчилов и адв.Светла Каменова.**

**По т. 1 от дневния ред адв.ЮРИЙ БОШНАКОВ** - Председател на Съвета на АК прочете отчета за дейността на Адвокатския съвет през 2022 година, предварително публикуван в закритата секция на официалния сайт на Адвокатска колегия Бургас.

**По т. 2 от дневния ред, адв.СВЕТЛАНА ПРОДАНОВА** – Председател на Контролния съвет на АК, прочете доклада на Контролния съвет за изпълнение на финансовите показатели на колегията през 2022 година, предварително публикуван в закритата секция на официалния сайт на Адвокатска колегия Бургас.

**По т. 3 от дневния ред, адв.ДИМЧО ТОДОРОВ** – Председател на Дисциплинарния съд на АК прочете отчета за дейността на Дисциплинарния съд през отчетния период, предварително публикуван в закритата секция на официалния сайт на Адвокатска колегия Бургас. Адв.Тодоров отчете образуваните през 2022 година дисциплинарни дела. Посочи видовете дисциплинарни нарушения, за които са образувани дисциплинарни дела, както и наложените наказания по тях.

**По т. 4 от дневния ред, адв.ЮРИЙ БОШНАКОВ** - Председател на Съвета на АК представи проекто-бюджета на Съвета на АК за 2023 г., който е предварително публикуван в закритата секция на официалния сайт на Адвокатска колегия Бургас.

**Адв.Венелина Фотева:** Правя процедурно предложение първо да гледаме т. 5 от дневния ред, а после т. 4, защото мисля, че са свързани.

**Адв.Юрий Бошнаков:** Във връзка с предложението Ви нека уточня, че тези суми, които са включени в проекто-бюджета не предвиждаме да бъдат разходени за друга дейност. За евентуална бъдеща покупка по т.5 ще разчитаме на това, което е кумулирано като парични средства, а и евентуално на външен източник. Към настоящия момент не е избран имот. Докато и ако се случи това, ще имаме възможност да преценим какви суми ще са необходими за закупуването му, съответно да заложим евентуални разходи за погасяване на заеми в следващите бюджети.

**Адв.Михаил Хаджиянев:** Когато ни се даде мандат ще представим на вашето внимание предложенията с конкретни суми и ще поискаме ако е необходимо актуализация на бюджета.

**Адв.Юрий Бошнаков:** Продължаваме по проекто-бюджета за 2023г. Тази година сме завишили приходната част на бюджета. Направили сме го, анализирайки приходите от встъпителен членски внос и значително голямото превишение през предходната година. Тенденцията показва, че един такъв ход не е лишен от логика и основание. С решение на Адвокатския съвет за период от 3 месеца намалихме размера на встъпителната вноска на 1000 лв., след като констатирахме, че сме в значително преизпълнение по това перо. Предпочетохме да привлечем допълнително колеги, които да заплащат месечен членски внос за нашата колегия, вместо да се впишат в други колегии, а да работят тук, в Бургаска област. Другия повод за завишение на приходната част е ситуацията с отчисленията от НБПП. През 2022г. година имаме за третото и четвъртото тримесечие суми за получаване от около 32000 лв., които ще постъпят през настоящата година, като част от тях вече са постъпили по разплащателната ни сметка. Дори само две тримесечия през 2023г. да се изплати дължимото от НБПП, при увеличеното възнаграждение за адвокатските съвети от 10% на 20%, считаме, че ще изпълним приходна част от бюджета в предвидения по-висок размер.

По отношение на останалите пера от приходната част – членският внос е изчислен на база броя на всички вписани в БАК адвокати. Наясно сме, че по този начин си залагаме макар и малко неизпълнение и то се дължи на това, че във всеки един момент имаме различен брой колеги, които са освободени от плащането на членски внос – поради майчинство, болест или поради навършени години и стаж като адвокати. Като цяло обаче освободените от заплащане на членски внос адвокати не се много, поради което считаме, че при този начин на изчисляване на очаквания приход от месечен членски внос, няма да бъде застрашено изпълнението на бюджета.

В разходната част сме заложили общи разходи, равняващи се по размер с приходната част. При формирането на проекто-бюджета сме се ръководили и от т.нар. исторически подход - изпълнението му през предходната година. Трябва да отбележа, че не малко перо са разходите за ползване на гардеробната в Съдебната палата. В тези разходи се включват разходите по гражданския договор на гардеробниера, за консумативни и санитарни материали и разходите за ел.енергия, платими на БОС. На настоящия етап за мен е неприемливо и не подлежи на обсъждане да се откажем от това помещение, тъй като съм положил немалки усилия и знам с какви трудности и колко време ни отне да го извоюваме преди време.

Като суверен, Общото събрание следва да е наясно със сумите, които се разходват от нашите средства по съответните пера. Ще дам пояснения по първото и най-голямо перо в разходната част на проекто-бюджета, а именно възнаграждения по трудови договори, в което сме предвидили 43000 лева. Тук са включени възнагражденията на административния секретар Златина Янева и техническия

сътрудник Лазарина Георгиева. Към настоящия момент БТВ на административният секретар е в размер 1738 лева, а на техническия сътрудник – 1437 лева. Това са брутните възнаграждения, без тези за прослужено време. С доклад на административния секретар Златина Янева, представен на Адвокатския съвет през м.декември 2022г., бяхме уведомени, че се наблюдава значителна липса на мотивация в служителите, поради това че възнагражденията които изплащаме не догонват ръста на инфлацията. Провокиран от това и за да сме в крак с тенденциите за размера на трудовите възнаграждения за аналогични длъжности в адвокатурата в България, направих проучване за възнагражденията, които изплащат другите адвокатски колегии на техните служители, при което установихме, че изплащаните от нас възнаграждения са едни от най-високите. Поради това считам, че възнагражденията, които Адвокатска колегия-Бургас изплаща с оглед и на дългосрочните си планове, са сравнително добри в сравнение с тези, които се изплащат в останалите адвокатски колегии, бюджетната сфера и частния сектор. Надяваме се услугите, предоставяни на членовете на колегията от нашите служители да са качествени и адекватни. Вие сте хората, които трябва да посочите къде има проблеми при обслужването, за да можем да ги решаваме своевременно. Ако има някъде проблем, това е проблем на целия Адвокатски съвет и следва да бъде отстранен. След приключване на настоящия мандат не искаме да се червим, че не сме били адекватни на изискванията ви, поради това, че сте ни спестили критики.

В перото възнаграждения по граждански договори сме включили гражданските договори на гардеробиера и на хигиенистката. Следва да отбележа, че през изтеклата година не сме актуализирали възнаграждението на гардеробиера г-н Праматаров. Разходите за другия граждански договор, касаещ дейността на колежката Славова включваме в разходи за администриране на правната помощ, затова той не е включен към перо възнаграждения по граждански договори.

Консумативни разходи сме предвидили в по-голям от миналогодишния размер по ноторни съображения.

За участие в годишното Общо събрание и мероприятия, организирани от ВАДС не сме увеличили сумата с уговорката, че действителните разходи са чувствително завишени, но се надяваме да се вместим. Тук отварям една скоба, че във всяка своя дейност се опитваме да минем по възможно най-изгодните за АК тарифи.

За организиране на Общо събрание, форуми, тържества и други мероприятия също е завишено перото, защото имаме намерение на всяко от мероприятията, които организира Адвокатския съвет да подпомагаме по един или друг начин индивидуалните разходи на колегите – в това число с доплащане на куверти за организирани събития.

По отношение на квалификационната дейност, мащабното обучение, което коментирахме в доклада на АС ще се отрази и на разхода. Ще е необходимо да се наемат зали, ще има разходи за нощувки на лектори, за някои от тях и възнаграждения, ако не се поемат от ЦОА.

За абонамент за АПИС трябва да кажа, че успяхме през предходния мандат и отчетната 2022г. да задържим цените, които плащаме за информационния продукт АПИС. За настоящата година договорихме увеличение с 18%, а не пълното, увеличение, което ни поискаха. Считаме за правилно да предоставим на колегите и алтернативен програмен продукт, освен този на „Лакорда“, заплатен от ВАДС, затова и през тази година ще подновим договора с АПИС.

Относно перо разходи за администриране на правната помощ ще направя следното уточнение. Адвокатската колегия получава приходи от два вида дейности от данъчна гледна точка – стопанска (сумите от НБПП), за приходите от която сме

данъчно отговорни, и нестопанска - по организиране на особените представителства, събиране на членски внос и т.н. За дейността, която се приема за стопанска и средствата получавани от НБПП сме данъчно отговорни. Върху това, което не успеем да намалим с направените разходи, дължим 10 % корпоративен данък, който следва също да се предвиди като разход.

За дарения и социални помощи сме предвидили сума в размера от миналата година. Тогава нито един колега не е изявил желание, не е имал нужда за отпускане на социална помощ. Въпреки това сме длъжни да имаме фонд, от който да реагираме веднага, защото ако не успеем своевременно да помогнем на колеги, все едно не сме им помогнали. Затова оставяме същото перо като миналата година.

За ремонтни дейности също сме предвидили разходи. Тези от вас, които посещават канцеларията и най-вече жените, тъй като те имат по-изразено чувство за естетика, са забелязали, че през изминалата година се направи козметичен ремонт и значително освежаване на офиса, заседателната зала и работното помещение.

Стикерите за адвокатски карти също сме предвидили като перо, като отбелязвам, че не ги плащат колегите, а ги поема бюджета на Адвокатската колегия.

Банкови и финансови такси - не сме променили цифрата, въпреки увеличаването на банковите такси от банката, в която е разплащателната ни сметка, защото и за тази година договорихме намаляване на таксите по хартиени платежни нареждания, а освен това въведохме активното електронно банкиране, което ни спестява такси.

Разноските по дисциплинарни производства трябва също да се предвидят, защото само за един особен представител по делата се плащат 300 лв., без да смятам таксите по заявленията по чл.410 ГПК, съответно за делата по чл.422 ГПК. Например особеният представител назначен по едното дело на Адвокатската колегия, беше от Адвокатска колегия – Ямбол за да се избегне конфликт на интереси, а възнаграждението 300 лв.

За печат на кочани с ДПЗС също има увеличение, но това са възстановяеми разходи, които са посочени и в приходната част на бюджета. Припомням, че АК-Бургас не печели от „продажбата“ на кочани с договори, защото същите се предоставят на колегите по тяхната доставна цена. Знаете, че в други колегии това не е така, а има предвидени и такси за извършваните на адвокатите услуги.

Със съдействието на адв.Ройдева сключихме договор с „Евроимпекс – Бургас“ ЕООД, за унищожаване на адвокатските ни архиви, в съответствие със ЗЗЛД. Знаете, че по закон всеки от нас има задължение да пази архива си 5 години. За да не се разпиляват лични данни, съдържащи се в тези документи, договора предвижда всеки колега, имащ нужда от унищожаване на архив, да се свърже с фирмата и срещу сумата от 30 лева изпълнителят ще дойде на място, ще вземе документацията и ще я унищожи по подходящ начин. Ще дадем допълнително подробна информация за как конкретно ще може да се ползва тази услуга от всеки от нас.

**Адв.Димитрина Ройдева:** Важно е да кажа, че фирмата е с код на основна дейност унищожаване на архиви. Тя унищожава архива и на прокуратурата. Издава фактура и документ, че са унищожени документите.

**Адв.Юрий Бошнаков:** Минаваме на т.5, като ще изложа съображенията на Адвокатския съвет за включването ѝ в дневния ред.

Такава точка бях предложил на Адвокатския съвет за включване още на Общото събрание през 2022 г., защото съм наясно с нашите възможности и нужди. Правим всичко възможно да кумулираме средства и до момента успяваме доста успешно. Ако бяхме заложили още тогава подобно решение и съответно бяхме получили мандат от

Общото събрание, сумата за евентуален кредит на БАК щеше да се включи в бюджета на ВАДС още за 2023 година. По една или друга причина преценихме, че е твърде рано 2022г. да искаме това от Общото събрание. Тази година обаче настоях да включим такава точка и колегите ме подкрепиха по следните съображения:

Преценката ни е, че подобряването на условията за труд на служителите и разширяване на възможностите за ползване на нашия офис, ще е полезно за цялата Адвокатска колегия. Някои от вас си спомнят, че до 2006г. БАК беше само наемател - ние плащахме наеми и сменяхме офиси при условията на свободния пазар. В един кратък период от време сменихме няколко офиса – на ул. "Фердинандова", срещу съда зад ДЗИ. При предишният ми мандат като председател 2004-2007г., при който секретар беше колегата Темелкова преценихме, че трябва да поемем отговорността да осигурим имотно Адвокатската колегия, която както знаете е четвъртата по големина в страната. През изминалите години всички Адвокатски колегии закупиха разкошни имоти, възползвайки се от безлихвените заеми от ВАДС. Ние през 2006г. направихме съответните проучвания и анализ на финансовото си състояние и закупихме имота, в който и понастоящем се помещава БАК. Оставихме санитарен минимум за да покрием разходите за няколко месеца напред и с наличните си средства, безлихвен заем от ВАДС от 30000 лв. и заем от „Експресбанк“ за още 30 хиляди лв. закупихме имота, който пузнахме в експлоатация в началото на 2007г.

През предходните мандати, както знаете офисът се ползваше с по-малък брой служители. В момента в работното помещение са разположени трима човека - административния секретар, техническият сътрудник и колежката Славова. Често се налага поне двама човека едновременно да говорят по телефон, да се обслужват колеги, които идват в канцеларията, да се извършва друга дейност. Създавайки нормални условия на работа ще премахнем и преградата, която много от нас ни дразни. В момента дори само един човек допълнително да влезе в това работно помещение, ще затрудни дейността, която служителите изпълняват. Значителна част от колегите са свикнали да отидат да споделят душевните си нескоти, да направят скандал или просто да постоят на топло. Служители са там за да вършат конкретно заложените задачи по длъжностните си характеристики и ние се стараем да им осигурим нормални условия в ненормалния ни офис. Затова когато ви казах за ремонтите миналата година, ви споменах, че сме извършили окабеляване, за да се обособи допълнително работно място в заседателната зала. Но не е подходящо там да работи човек, защото залата се ползва за да заседава Адвокатският съвет и Дисциплинарният съд, да се провеждат клетви на нововписани адвокати и т.н., като през това време, служителят ще трябва да си хване под ръка документите и или да отиде при останалите в другото помещение, или да отиде да пие кафе. Нуждаем се от ново помещение, с гишета и място за изчакване. Реализирането на това наше предложение ще уталожи и духовете във връзка с недопускането на колегите в работното помещение.

Другата ни идея е имотът да притежава достатъчен капацитет, за да може да провеждаме семинари в камерен състав – от 30 до 60 човека минимум. Освен това, да създадем стая, оборудвана с компютри, в която всеки ще може да влезе, да изчака, да свърши спешна работа. Библиотечният фонд, с който колегията разполага също да е на разположение на колегите. Този офис не е само на колегите с кантори в град Бургас, той ще бъде закупен с парите на всички колеги от всички райони, като искаме да има възможност да се ползва от всички. Наясно сме, че колегите с кантори в други градове, изпитват повече трудности при изпълняване на ежедневните задължения, когато се налага да посещават Съдебната палата и администрациите в гр. Бургас и се надяваме по този начин да ги облекчим.

В момента не мога да отговоря утвърдително на въпроса набелязали ли сме конкретен офис. Такива помещения, с нужните ни параметри са изключителна рядкост в центъра на гр.Бургас, а знаете какви са и цените. Тези обстоятелства и нашите изисквания стесняват изключително много възможността за намиране на подходящ имот. Правили сме проучвания, видели сме с какво разполага пазара, но конкретен имот не е набелязан до момента. Добре е изпреварващо да вземем решение, за да има възможност Адвокатския съвет, разполагайки с мандат за закупуване да реализира тази възможност. Не можем да си позволим да сключим предварителен договор без да имаме мандат, както например се случи в Адвокатска колегия Пловдив и да оцетим колегията с евентуално изгубеното поради липса на мандат капаро. Ако някой има съмнения, че настоящия състав на Адвокатския съвет и в частност аз ще злоупотреби с това доверие, нека да сподели. Такива накратко са мотивите на Адвокатския съвет да поиска санкция от Общото събрание на адвокатите. Моля за мненията ви.

**Адвокат Димитрина Ройдева** покани присъстващите да вземат отношение по докладите и да изкажат мнения и препоръки към дейността на Адвокатския съвет.

**Адв.Венелина Фотева:** Нямам съмнения за злоупотреби от настоящия състав на съвета. Но понеже беше казано, че това решение го вземаме сега, а покупката може да се осъществи след две години, а съставите се променят не само на редовни избори, но и всичко се случва. Много ми се иска да фиксираме параметри, защото утре някой друг може да го изпълнява този мандат. Параметрите на имота да са: да е в центъра на града, да има зала, която да събира от 40 до 60 човека, да струва до 190-230 хиляди евро - това което имаме като финансови средства. Аз искам колегията да си купи имот, но няма да гласувам за решение „давам мандат и т.н.“, а защото не мога да предвиждам бъдещето, не знам какво може да се случи, кой може да дойде и както изчезнаха едни пари, така да изчезнат други, или да се закупи например имот с тежести, трябва също да се посочи да е необременен с тежести имот. Много се обичаме всички, но всичко става. Утре може да дойде един съвет, който да закупи един ипотекиран имот или имот в София или нещо друго. Нека се уточнят параметри на това, което се иска да се случи. Да влязат параметрите в решението.

**Адв. Михаил Хаджиянев:** Уточнявам, че разположението на имота е добре да е в централната част, в най-близката част на Възраждане, Лазур, Братя Миладинови. Да има създаване на работна среда 3-4 канцеларии, със зала за обсъждане и работа на Адвокатския съвет и Дисциплинарния съд и зала за семинари. Другия лимит, който е обективен - да се сложи като срок в рамките на мандата или друго - каквото включите. Ще изкажа и своите резерви, разбира се, че трябва да се ограничим с финансите, които са кумулирани, но всеки може да си направи сметка, че можем да кумулираме едни 50-70 хил.на година, което ни дава възможност да предвиждаме в бъдещето. Но имаме и още една възможност за безлихвен заем от ВАДС. Другата възможност е фактът, че имаме собствен имот, той може да е като обезпечение при евентуален банков кредит. Градът е много малък, а ние не сме малки хора - дайте ни възможност в тези ограничения и ще бъдете приятно изненадани, да решим веднъж завинаги проблема. Наши пари бяха откраднати безжалостно и няма да ги видим никога. Ако ни дадете този мандат ще оставим нещо, което ще зарадва не само нас, но и нашите наследници и ще рефлектира много след нас.

**Адв.Димитрина Ройдева:** По отношение на параметъра цена – имаме едни разполагаеми средства и знаем, че тези средства за бъдещия имот, който търсим, са напълно недостатъчни. Представете си - един офис двойно по-голям от нашия ще бъде поне на двойна пазарна цена. Да заложим приемливи параметри е практически невъзможно. Ако ни се даде по-голяма възможност, ще можем да реагираме по-гъвкаво.

**Адв.Станислав Касъров:** По отчета на дейността - браво за добре свършената работа! По списъка на служебните представители имам предложение да се изпрати формуляра за отписване до всички и колегите, които желаят да се отпишат да го направят. По отношение на членския внос – смутен съм от факта, че за някои хора плащането на членски внос е голям проблем, това е смешно. Не трябва да го дискутираме този въпрос. По отношение на придобиването на имота предложението на решение е неправилно формулирано. В момента, в който се хареса имот, ще се свика Общо събрание, да се даде мандат с параметри и насоки. Сега няма особена конкретика, а след като се намери имот да се свика Общо събрание и да се обсъди предложението. Нека да го преформулираме като проучвателен мандат и да го гласуваме.

**Адв.Юрий Бошнаков:** За да избегнем неясноти ще си позволя да предложа на вниманието Ви проекта на Решение, който не е за проучвателен мандат:

1.Общото събрание на Адвокатска колегия гр.Бургас дава мандат на Адвокатския съвет за проучване, подбор и закупуване за нуждите на АК-Бургас, на подходящ за офис недвижим имот, при параметри и условия, определени по преценка на Адвокатския съвет, с оглед възможностите и нуждите на колегията.

2.Общото събрание на Адвокатска колегия гр.Бургас дава мандат на Адвокатския съвет заплащането на недвижимия имот да бъде извършено с наличните към момента на продажбата парични средства на Адвокатска колегия гр.Бургас, с кредит, получен от Висшия адвокатски съвет, и/или от Банка или друга финансова институция по преценка на и при условия, договорени от Адвокатския съвет.

3.Общото събрание на Адвокатска колегия гр.Бургас дава мандат на Адвокатския съвет за обезпечаване на получения за покупка на недвижимия имот кредит, чрез вписване на ипотека върху собствения на Адвокатска колегия гр.Бургас недвижим имот, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 07079.615.283.1.21 по КККР на гр.Бургас, одобрена със заповед № РД-18-9/30.01.2009г. на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас, п.к. 8000, ул. „Княз Борис I“, № 21, вх. 2, ет. 1, ап. 3, тип Жилище, апартамент - в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, бр. нива 1, площ по документ 86.55 кв. м, маза 3,36кв.м., и/или с ипотека върху новозакупения недвижим имот по преценка на и при условия, договорени от Адвокатския съвет.

**Адв.Марио Марков:** Мисля, че този същия въпрос поставих още преди 6-7 години. Редно е нашата Адвокатска колегия да има дом, къща, където да коментираме с колегите, да спорим, по едно кафе да изпием. Оказа се че парите, които бяха събрани изчезнаха и останахме без пари. Много внимателно трябва да се подходи! Една Адвокатска колегия от 700 адвоката трябва да има поне зала за 60 човека за Общото събрание, 3-4 помещения за администрация, приемна, да има и помещение където да се съберем да изпием по едно кафе. Водихме битки с БОС за помещенията на първия етаж и там нищо не успяхме да направим. Нека да помислим и за други



форми за намиране на имот, да се опрем и до Общината например, където може да е по-изгодно. Една покупка в момента е много рискована, защото цените скочиха до космоса, а ние с нашите пари не можем да купим помещение от 350-600 квадрата, защото 1 милион няма да ни стигнат. Вярно е, че понякога ще е по-изгодно да теглим безлихвен заем от ВАдС и с наши средства от ипотечка можем да се вместим. Но трябва да се види къде, за колко квадрата и на какви цени, а като дадем мандата да се вземе окончателното решение на Общо събрание.

**Адв. Димитрина Ройдева:** За съжаление пазарът е еднакъв за всички ни, но ако се намери имот, трябва да сключим предварителен договор, защото продавачът няма да ни чака да проведем Общо събрание. Идеята е да не си играем на събрания, а да сложим разумни параметри и да вървим към решение на въпроса.

**Адв. Юрий Бошнаков:** Колеги, извънредното събрание изисква около 2 месеца време за обнародване и свикване, а при динамичния свободен имотен пазар едва ли някой ще ни чака без предварителен договор докато си организираме нещата. За да предприемем такава стъпка имотът трябва да е изгоден. Изгоден ли е за нас, той ще е изгоден и за други. Колкото и да искам всичко да мине в нормалните срокове, за съжаление пазарът е такъв, че няма да ни го позволи.

**Адв. Сава Каров:** Чувствам се задължен да се изкажа, защото адв. Бошнаков в началото говори за хората с белите коси, а аз съм с бяла коса. Това, което разбрах от изказванията, прочел съм каквото трябва в закритата секция, е че от януари 2019г. до настоящия момент са инкасирани събрани 295000 лв. В същото време са предвидени по-точно изпълнението е 348000 лв., което за 4 години разделено прави 153000 лв., което на година прави 38000 лв. В отчета на КС се чете, че остатъка е 65 хиляди лв. Не съм счетоводител, не мога да обсъждам тези числа, но колегите които разбират нека си направят конкретните изводи. По отношение на залата за тогите – 650 лв. на месец не са много, но колко човека ползват тази екстра? В съда влизаме 200-300 души, дали 50-60 от тях ползват тази екстра, не е удачно. Предлагам обсъдете го, дали не може да се затвори, който иска да ползва това помещение да си извади ключ, да се заключва, отключва и да се ползва това помещение. Ето ви ги 650 лв. за 12 месеца - да не ви ги смятам. По отношение на имота – аз съм наясно, искам на всички да им е удобно. Въпроса е, оставям настрана че сме обслужвани в коридора, не е редно, но явно са такива са времената. Искам всеки да има собствена стая, но трябва да се съобразяваме с реалностите. Какво пречи голямата зала да се използва по предназначение. Доводът, че там се провеждат заседания на ДС и АС, все пак имате 12 дела на година, всеки понеделник да бъдат например заседанията, а заседанията на АС са от 17:30 ч., когато работното време на служителите е приключило. Не намирам за необходимо да обсъждам специално за този имот, който искате да купите, предлагате да ви дадем мандат да бъде купен, а по-малко от милион няма да бъде. Защото не е важно, че ще имаме имот, може да стане замяна, с парите от стария да се допълни за новия, въпросът е какво ще я правите тази зала, дето ще я ползвате на 3 месеца веднъж. Аз лично съм против и го заявявам най-отговорно. На този етап да закупим имот, само за да имаме голям имот и да ни е удобно е неразумно. Използвам случая, че на събранието присъства колегата Дерменджиев да поставя два въпроса. Същия въпрос относно купуване на имот от ВАдС, няма да държи сметка на ВАдС къде и какво ще купи, въпросът е ако е с банков заем, ако е вярно, е унищожително за адвокатурата. През 2019г. бях на ОСАС и беше взето решение ВАдС да преразгледа въпроса с членския внос и да реши за тази вноса от 20 лв., моля колегата

Дерменджиев ако реши нещо да каже, имат ли намерение нещо да правят, не че 20 лв. ме събарят, но въпросът е принципен, защото когато не се слушаме, защо трябва да се събираме.

**Адв.Юрий Бошнаков:** От колегата Каров беше направен лош прочит на изнесените в отчета цифри. Няма да ги преповтарям. Искам да разбера има ли съмнения, че към момента на стъпването ни са били 176000 лева? Също и че към момента са 442000 лв.? Да извадим банковите извлечения и да направим справка. Сумите са налични и са с извлечения от банковите сметки на колегията. И считам, че трябва да приключим със спекулациите по. Това е популизъм и опит да се хвърли кал върху усилията, които полагат всички членове на настоящия Адвокатски съвет. По отношение на новия имот, бидейки против да се закупи в момента при сегашната конюнктура на пазара имот, има ли друго предложение, което да ни гарантира, че няма да се обезценят средствата, с които в момента разполагаме или че след приключване на нашия мандат средствата, които ще са около 600 хиляди лв., през следващия мандат няма да потънат в нечие куфарче.

**Адв.Елена Сидерова:** По т.5 аз считам, че на този етап и според изказванията на колегата Бошнаков, не е чак толкова наложително да търсим и да закупуваме за АК имот за нов офис. По-добре би било да се помисли дали не е необходимо закупуване на имот, който да служи за клуб на адвоката в Бургас, от който имаме крещяща нужда. Там бихме могли да се срещаме като колеги, а не по тесните коридори и съдебните зали. В зависимост от помещението, което ще се закупи, би могло и да се обособи и част в стая за служителите, които обслужват колегията. Да има и помещение с обособен кът за кафе, библиотека с цялата литература, с която разполага офиса.

**Адв.Румяна Цветкова:** Мисля, че отчетът беше толкова прозрачен и ясен и който е искал цифри би могъл сам да направи равносметка какво е свършено. Трябва да се поднесе една голяма благодарност на хората, които избрахме за да свършат работа за всички нас. Те отделят от личното си време, включително професионално, за да се занимават с нашите дребни изказвания. Във връзка с предложенията и мненията дали трябва да се откажем от помещението, което сме извоювали за ползване на тогите- има много хора, включително и колеги от София, които пътуват за да представляват своите клиенти, да търсят ключ, за да се спестяват пари, както и отказ от уговорен според пазарната икономика наем, не трябва да го подлагаме на коментиране. Аз над 20 години на общите събрания назад съм давала предложения за нуждата от колко човека технически са нуждаем, за да обслужват тази колегия. Параваните са суета, къде ще може този човек да седне. По-важно е да се обсъди и да се вземе решение, да има място не където да си платят колегите членския внос, а да имат място да се видят и поговорят. Предложението ми е, че трябва да се направи инвестиция и като се вземе такова решение логично и обяснимо е да се делегират права. На Адвокатския съвет да делегираме правото на избор за договаряне и закупуване на такова помещение, като се вземат предвид нуждите, които имаме. Отново благодаря на тези хора, които мислят за Адвокатската колегия и мислят и за след мандата си!

**Адв.Галина Павлова:** Колеги, имам две конкретни предложения във връзка с проблеми в работата. Първият е с особеното представителство. Тъй като няма утвърдена практика в съдебните състави кога точно да бъде заплатено

възнаграждението считам, че е удачно да се отправи предложение за издаване на тълкувателно решение, съгласно което да бъде прието плащането за особения представител да бъде след приключване на производството, а не след издаване на решението. Всички знаем, че има съдебни състави, които се произнасят след 6 месеца. Второто предложение - понеже за втори път ми се случва и друга колежка също ми каза нещо подобно, делегатите на ОСАС да предложат ВАДС да предложи на ВСС да издаде указания, съгласно които да се обърне внимание когато имаме случаи за определяне на възнаграждение по чл.38 от ЗА, когато делото е спечелено и следва да бъде присъдено възнаграждение на адвоката, да не бъде присъждано на клиентите, а на адвоката. Съдебните състави присъждат възнаграждението на страната и на практика се получава така, че ние работим, а чакаме хиляди левове с месеци да получим.

**Адв.Михаил Хаджиянев:** Колега, само да вмъкна, че Вашият въпрос е разгледан в комисията по правни въпроси на НС.

**Адв.Светла Каменова:** Подкрепям идеята на Адвокатския съвет за закупуване на имот, но искам да кажа, че е крайно унизително да стоим в коридорите. Никой не е отишъл в канцеларията да прави преразказ на ежедневието си. Вашето отношение към изпълняващото лице административен секретар и техническия сътрудник е за съществуване на този параван, и няма да коментирам тази тема. Изчетохте конкретни предложения за проект за решение. Нека се прочетат подробно и да не гадаем кое, какво, какви предложения са отправени. Изказвам и лична благодарност към Адвокатския съвет за работата която върши, за усилията които е положил и се надявам да имаме по-прилични условия, при които да се виждаме.

**Адв.Мариана Трифонова:** Конкретно ми предложение по вече изчетеното проекто-решение е да ограничим решението до изтичане на настоящия мандат на настоящия Адвокатски съвет. По отношение на недвижимия имот, категорично споделям мнението на настоящия състав на АС, че имаме необходимост, а как ще се ползва няма нужда да обсъждаме, нито като параметри, нито като функционално разпределение, излишно е да се обсъжда. Абсолютно се доверявам на Адвокатския съвет. По отношение на дадената възможност за унищожаване на архиви искам да благодаря на настоящия състав, това е много добър подход. Благодаря за сегашната работа на Адвокатския съвет. Следващия въпрос е към адвокат Каров, като го задавам, защото не си спомням - беше ли член на Адвокатския съвет, когато изчезнаха парите и тогава всеки би могъл да си направи извод каква е неговата мотивация да бъде против закупуването на имот. По отношение на отчета на председателя на Дисциплинарния съд имам конкретно питане – тези колеги с две и повече дела, системни нарушители, защо не им се споменават имената, аз също бих разговаряла с тях.

**Адв.Касандра Анестева:** Искам да споделя своята благодарност за работата на АС и по отношение на имота, с оглед на процесите и обезценяването на паричните средства. Колегите от Адвокатския съвет сигурно имат някакви параметри. Всички знаем, че цените на имотите от централна градска част започват от 1400 евро на квадрат. Каква е идеята с кредитите? Лихвените банкови кредити ще се дължат от Адвокатската колегия доста години напред. Сигурно сте правили проучване колко ще се вложи в този имот и как ще се плаща във времето. Можем да коментираме и

участие в строителство и в общински имоти. Ще имаме една тежест, която ще плащаме всички ние.

**Адв.Момчил Момчилов:** Четвърта година съм част от Адвокатския съвет на Адвокатската колегия и знам какви са усилията, които и аз полагам, за да можем да отчитаме резултати. Знам какви са и усилията по дисциплинарните производства, аз лично имам пета поредна преписка срещу един и същ колега. Съставите на ДС се чудят какво да правят и какви дисциплинарни наказания да се налагат. Този колега, например дори идва на заседанията и казва какво толкова, иска да работи, но да не заплаща тези 10 лв. членски внос. По отношение на имота, категорично съм за! Пределно съм наясно с условията, които се предоставят и условията, в които ежедневно трябва да работят тримата служителя плюс председателя, плюс колегите, които ходят ежедневно да си платят членския внос и да свършат някаква работа. Това е поток от хора и помещението не е добре. Всички коментират какви параметри трябва да има и защо трябва да е в центъра на града. А всеки се оплаква че има проблем с паркирането. Защо да не е на пешеходно разстояние от центъра. Много по-удобно би било, като организираме семинари по отношение на паркирането. Ако имотът е в центъра, цената ще му е двойна и възможността за паркиране ще е много трудна. Градът расте към Джъмбо, зад Сърце и Мозък, зад Кауфланд и Лидл в Изгрев се строят много сгради. Дори Славейков няма да бъде краят на града който е днес. Този имот, който искаме да купим, ще се ползва поне през следващите 15 години. Работата на Адвокатската колегия не е свързана с това на нас, адвокатите да ни е удобно, ние сме мобилни. Отдавна вече центъра не е основно място за кантори.

**Адв.Юрий Бошнаков:** По отношение на цената и залагане на параметър цена в евентуалното решение. С оглед на средствата, с които разполагаме, очакванията ни са, че поне 60 процента от цената на новия имот, ще бъде заплатена със собствени средства. Имаме 400000 лв. и отгоре, а имот в центъра на Бургас знаете колко струва. Няма да вкараме децата и внуците си в плащане на кредит. Преди предприемане на тези стъпки ще бъде направен сериозен анализ на всички средства, включително постъпленията и необходимите за покриването на евентуален кредит средства. Ние няма да вкарваме АК в дългове и да я поставим на колене, тъй като от момента на встъпването ни, ние изправяме колегията на крака. По отношение на предложението за Общината – някой знае ли на свободен субект, като АК, да е продаван общински имот без търг? Ние се явяваме както всички останали на търг при условията на свободно договаряне, наред с останалите кандидати. При нас, в настоящия АС, нещата се случват основно на лични контакти. И ползвайки се от контактите си, проучваме различни имоти, но не сме се договаряли до момента нищо конкретно, без да имаме мандат от събранието. Колкото и да е ограничен пазара, макар и рядко се появяват имоти, но поради липсата на мандат сме ги изпускали.

**Адв.Христо Минчев:** Вие сте извършили преценка от каква площ се нуждаем. Имате ли някаква идея, за да направя практическо предложение за промени в решението. Решението, което се търси, е вот на нашето доверие, защото Адвокатския съвет не се нуждае от нашето решение, за да вземе решение за закупуване на имот. Моето предложение е, за да увеличим доверието в АС в настоящия му състав до края на мандата му – да заложим пари, квадратура и в допълнение със срок. Максимална цена не повече от 500 хиляди евро и максимална квадратура не повече от 300 квадрата. С оглед на идеята да заложим някакви рамки, за да няма съмнения, че АС ще вземе решение през главите ни. Ако имате друго виждане за квадратурата, можем

да обсъдим. Знам колко е приложимо това към вижданията и идеите на АС, но това ще увеличи нашето доверие към АС, без да им връзва ръцете.

**Адв.Юрий Бошнаков:** Има разум и резон в предложението. Имайки предвид, че това ще ни развърже ръцете, за да започнем конкретно проучване и договаряне. Ако се окаже обаче, че съвсем случайно изпадне имот в този ценови диапазон, но с надвишаване на квадратурата, няма да можем да реагираме.

**Адв.Румяна Цветкова:** Единствената ми реакция е да не се ограничаваме до 300 квадрата, а по-скоро не по-малко от 200 квадрата и не повече от определена сума средства. Предлагам нуждите за обслужване на всички адвокати е това да бъде близо до съдебните институции, които са кумулирани в центъра. Така при една необходимост да се отиде в следствието, прокуратурата и в съда, колегата да е спокоен, че може да ползва помещенията на АК, които да са в центъра. Затова ако може и това да бъде заложено в централна градска част.

**Адв.Добромира Полименова:** Искам да предложа да има минимален размер на квадратурата и таван на цена. По отношение на района е добре да е в центъра, но да не слагаме подобно ограничение. Извън останалото имам предложение към колегите, които ще са делегати на ОСАС, да инициират предложение за законодателна промяна за увеличаване на преклузивните ни срокове по делата и същите да се броят в работни дни, а не в календарни. Моля кандидатите за делегати на ОСАС да предложат това при участието си на събранието. Практика на съдилищата е, когато предлагаме да бъде отложено съдебно заседание по уважителни причини, съдът да не се произнася веднага, а да напише, че ще се произнесе в съдебно заседание. Така до последно не се знае дали ще се уважи искането ни или ще откаже.

**Адв.Юрий Бошнаков:** Това предложение на адвокат Полименова, както и много други, събрани в обем от осемнадесет страници, са изпратени до Министерски съвет, до ВАДС, до министъра на правосъдието на 23.01.2023 г. от САС. Благодаря на колегата Полименова, която ще може да направи предложението си на ОСАС, ако бъде избрана за делегат.

**Адв.Димо Гочев:** Аз съм за закупуване на имот за Адвокатския съвет. Ще ви го кажа простичко. Имаме налични средства, има пари, които ще бъдат отпуснати от ВАДС. Нека мандатът, който евентуално ще дадем на съвета, да бъде в тези рамки – да не даваме мандат за теглене на какъвто и да е кредит. Логично е, ако това например стане след две години, финансовият ресурс да се е натрупал в Адвокатската колегия и да не се налага да се взема кредит от финансови институции. Нека да влезем в параметри, на които можем да отговорим. На второ място унижен съм, че един път ми се налага да отида в наша собственост, през една преграда да ми подават стикерчета и тефтерчета. Аз по-добре да не ходя. Да стъпват само АС, ДС и служителите, които даже не ги и познаваме. Не съм съгласен, че трябва да се съобразим. Давам предложение да намерим разумно решение на този проблем. Моля председателя на събранието да не допуска да се отправят лични обиди до други колеги, което може да доведе до дела.

**Адв.Христо Минчев:** Искам да коригирам предложението си във връзка с предложението на колегата Полименова. Да не се залага максимум, а минимум 180 квадрата. Знаете, че във въпросното териториално ограничение не толкова често има

имоти и рядко ще изскачат големи помещения и площта, от която се нуждаем, доколкото разбирам, не е уточнена. Предлагам да се снижи минимума на 180 квадрата и таван на цена 500000 евро.

**Адв.Надежда Арнаудова:** Считаю, че неправилни са поставените рамки. Например ако намерите имот 500 квадрата за 520000 евро. Нали гласуването на мандат е да се гласува доверие, или гласуваме или не гласуваме. Аз съм за закупуването на имот. Мислено ли е за закупуване на имот от общината с процедурата и за закупуване на имот от ЧСИ с процедурата?

**Адв.Калоян Кръстевич:** Очевидно няма спор за това, че залагането на параметри и граници в мандата се налага като трайно впечатление и нагласа. Аз също я споделям, защото Адвокатския съвет може да купи имот и без такъв мандат, но не случайно иска съгласието на Общото събрание като най-висшия орган на Адвокатската колегия. Под ръководството на адв.Бошнаков и една стотинка не е изхарчена, без да се предвиди и документираща надлежно. Поставянето на рамки е добра идея, за да няма съмнения и да имаме ориентир при договарянето и проучването на пазара. Този настоящия имот не отговаря на нуждите на колегията и трябва да бъде променен, няма никаква функционалност, няма дори сигнал на телефоните. А защо ни е имот, например 600 квадрата, няма да правим спортен център. Добре е да сложим параметри, да бъде възложен мандат за придобиване на имот, да залегнат основни параметри – да не надвишава 1 милион евро например. Параметрите бих оставил на събранието и председателят на АС да предложи такива.

**Адв.Николета Метева:** Искам да изразя благодарност към колегите, които са оценили работата на Адвокатския съвет. Относно параметрите смятам, че трябва да има квадратура и таван на средствата. Правя предложение за промяна на решението – при намиране на имот квадратурата да е минимум 180-200 квадрата, а тавана на средствата 500000 евро, но приоритетно да се гледа цената.

**Адв.Светлана Проданова:** По повод предложението от минимум 180 квадрата, представете си тук, в настоящата зала, да разположите няколко канцеларии и няколко зали. Имотът трябва да е или 250 или 300 квадрата.

**Адв.Иванка Синигерова-Русинова:** По отношение на дейността на Адвокатския съвет смятам, че този състав направи много добро развитие по отношение на организацията на служебните защити и особеното представителство. Харесва ми работата с финансите, но не ми харесва как се организира семинарната дейност. Имам като адвокат две ползи – да ходя на обучения и да ползвам АПИС. Миналата година се постараха за семинарите, тази година чувам добра идея за този семинар за вещно право. Моля да се постараете и тази година. Аз лично предпочитам личния контакт пред онлайн семинарите. Другото, което искам да споделя, натрупан е голям ресурс, но ни казват че членският внос е много нисък. Вярно е, че ще купуваме имот, но нали имаме натрупан ресурс и май ни подготвят за едно увеличаване на членския внос. По отношение на натрупаните средства - какво да се направи с тях и предходния състав умувахме какво да направим с тях. Ние се събираме веднъж в годината и на семинари от време на време. За какво ни е необходим имот? Ние сме професионална организация, която трябва да се наложи в нашето общество. И един добър офис ще бъде добър пред обществото. Подкрепям идеята за закупуване на нов офис. Моето мнение е да бъде в широкия център. По отношение на квадратурата -

това ще е сделка, която не се случва всеки ден. Колко подобни сделки се случват всеки ден? Вие познавате строители и продавачи, дори и да объркаме нещо в параметрите на мандата, който трябва да дадем днес, това ще е сделка, която може да изчака 2-3 месеца да се обсъди. Мандатът, който дадем днес, винаги може да бъде преработен. А и да знаем и да имаме конкретика, че ще купим имот не по-малко от 180 квадратни метра и не повече от 500000 евро в рамките на този мандат на този АС. Нека се прочетат отново, защото аз лично не разбрах точните проекто-решения.

**Адв.Юрий Бошнаков:** Съгласни сме относно обученията. Преодоверихме се на семинарите, организирани от ЦОА. Аз лично всеки месец участвам в онлайн семинарите, което може да направи всеки от нас. По отношение на офиса, една от идеите, които имаме с това помещение е ние да започнем да се отваряме като адвокатура пред обществото. Навремето в периода 2005-2006 от Американската агенция за международно развитие ме уведомиха, че са отворили гранд при тях, за който могат да кандидатстват и адвокатски колегии и срока е да се представи проекта изтича на следващия ден. Седнах, писах цяла нощ и на другия ден предадох проекта с наименование „Ролята на адвокатурата за повишаване на правната култура на обществеността“. Одобриха ни. По уговорка с две от читалищата в гр.Бургас, започнахме веднъж месечно да провеждаме беседи на злободневни теми, поставени от техни читатели, а заплащането на колегите-лектори беше през проекта. Второто направление по проекта беше свързано с предоставянето на безплатни консултации на нуждаещите се от такива. Записването се извършваш в АК, изготвихме и списък с желаещи да предоставят такива консултации колеги, които извършваха тази дейност, а заплащането им се осигуряваше по проекта. Предоставяйки подобни услуги на жителите на града и повишавайки правната култура, се надяваме по този начин да променим мнението на обществото за адвокатурата. Ние сме една гилдия, за която неправилно се говори предимно негативно, като в нашите възможности е да покажем, че в огромната си цялост адвокатурата се състои от добри и почтени професионалисти. Някои от нас искаме да променим този имидж. Аз искам хората да идват и да знаят, че ще намерят една структура отворена за проблемите на обществото. Като пример само, от години имам поглед върху дейността на Одринската АК, която е много по-малка от нашата, но те участват в широки форуми и обществени проекти, включително като даряват лични средства за благородни цели. А ние тук не можем да намерим девет човека, които да включим в състава на ДС. В Адвокатския съвет е по същия начин - няма облаги в този съвет, има само работа. С най-добри намерения е тази наша инициатива за закупуване на имот. Разбирам резона в предложенията за ограничение на мандата и ще се съобразим с всяко решение на Общото събрание. Ако искаме да излезем от черупката си - от това апартаментче, което е изиграло ролята си исторически, трябва да рискуваме и този риск според нас е оправдан, сега е моментът да се възползваме. Още повече, че тези 50000 лв., които досега получавахме от НБПП, сега ще станат 100000 лв. Няма какво да чакаме, защото това ще доведе до увеличаване на цените на имотите, съответно до обезценяване на средствата ни.

**Адв.Надежда Арнаудова:** Поддържам мнението си, че не трябва да бъдат поставяни ограничения. Да купуваме имот от 480000 евро, 400000 да платим с лични средства, а останалите с безлихвен заем и заем от банка. Защото като почнем да плащаме лихви, ще преминаем цената и съответно решението на събранието.

**Адв.Димчо Тодоров:** В отговор на въпроса на адв.Трифонова, лично аз считам, че всеки има право на чест и достойнство и лично мое решение е да не се обявяват имената на лицата, които са осъдени по дисциплинарни дела.

**Председателят на събранието, адвокат Димитрина Ройдева предложи да се пристъпи към гласуване на решение за приключване на дебатите:**

**Общото събрание** пристъпи към гласуване. Гласували: ЗА 92; ПРОТИВ 1; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 0. **Общото събрание взе следното:**

**РЕШЕНИЕ:**

**Приключва дебатите по т.1 до т.5 от дневния ред на Общото събрание.**

**Председателят на събранието, адвокат Димитрина Ройдева** предложи, поради приключване на разискванията, да се пристъпи към гласуване на отчетите и бюджета.

**Общото събрание** пристъпи към гласуване на Отчет за дейността на Адвокатския съвет през 2022 година.

Гласували: ЗА 74; ПРОТИВ 0; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 2. **Общото събрание взе следното:**

**РЕШЕНИЕ:**

**Приема Отчет за дейността на Адвокатския съвет през 2022 година.**

**Общото събрание** пристъпи към гласуване на Доклада на Контролния съвет за 2022 година. Гласували: ЗА 78; ПРОТИВ 0; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 1. **Общото събрание взе следното:**

**РЕШЕНИЕ:**

**Приема Доклада на Контролния съвет за 2022 година.**

**Общото събрание** пристъпи към гласуване на Доклада на Дисциплинарния съд за 2022 година. Гласували: ЗА 82; ПРОТИВ 0; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 0. **Общото събрание взе следното:**

**РЕШЕНИЕ:**

**Приема Доклада на Дисциплинарния съд за 2022 година.**

**Общото събрание** пристъпи към гласуване на Бюджета на Адвокатския съвет за 2023 година във вида, предложен от АС. Гласували: ЗА 88; ПРОТИВ 0; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 0. **Общото събрание взе следното:**

**РЕШЕНИЕ:**

**Приема Бюджета на Адвокатския съвет за 2023 година.**

**Общото събрание** пристъпи към гласуване дали да има ограничения, които да бъдат свързани с параметрите на закупения имот по т.5.

Гласували: ЗА 53; ПРОТИВ 29; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 8.

**Общото събрание взе следното:**



**РЕШЕНИЕ:**

**Да бъдат поставени ограничения по отношение на параметрите на закупения имот.**

**Общото събрание** пристъпи към гласуване на направеното предложение за ограничаването на дадения мандат за закупуване на имот, със срок до края на мандата на настоящия Адвокатски съвет.

Гласували: ЗА 89; ПРОТИВ 0; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 0.

**Общото събрание прие следното:**

**РЕШЕНИЕ:**

**Мандатът за закупуване на недвижим имот за нуждите на АК-Бургас, да е със срок до приключване на мандата на настоящия Адвокатски съвет.**

**Общото събрание** пристъпи към гласуване на направеното предложение за ограничаване на цената на имота по т. 5 до 500000 (петстотин хиляди) евро без ДДС. Гласували: ЗА 75; ПРОТИВ 3; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 7.

**Общото събрание прие следното:**

**РЕШЕНИЕ:**

**Даденият на Адвокатския съвет мандат за закупуване на недвижим имот да е при цена до 500000 (петстотин хиляди) евро без ДДС.**

**Общото събрание** пристъпи към гласуване на направеното предложение площта на имота по т.5 да е не по-малка от 180 квадратни метра.

Гласували: ЗА 75; ПРОТИВ 4; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 6.

**Общото събрание прие следното:**

**РЕШЕНИЕ:**

**Даденият на Адвокатския съвет мандат да бъде за закупуване на недвижим имот с площ не по-малко от 180 (сто и осемдесет) квадратни метра.**

**Общото събрание** пристъпи към гласуване на направеното предложение да има ограничение по отношение местонахождение на имота по т.5.

Гласували: ЗА 23; ПРОТИВ 54; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 9.

**Общото събрание прие следното:**

**РЕШЕНИЕ:**

**Даденият на Адвокатския съвет мандат за закупуване на недвижим имот да няма ограничение по отношение местоположението на имота.**

**След уточняване на параметрите на бъдещия имот, Общото събрание** пристъпи към гласуване на решения за даване на мандат на Адвокатски съвет-Бургас за закупуване на недвижим имот, начинът на заплащане на имота и обезпечаването на евентуален кредит с наличния недвижим имот, собственост на БАК и/или с новозакупения такъв.

**След извършеното гласуване, Общото събрание прие следните:**

## **РЕШЕНИЯ:**

**1. Общото събрание на Адвокатска колегия гр.Бургас дава мандат на Адвокатския съвет до приключване на мандата му, за проучване, подбор и закупуване за нуждите на АК-Бургас, на подходящ за офис недвижим имот с площ не по-малка от 180 (сто и осемдесет) кв.м. и на цена не по-висока от 500000 (петстотин хиляди) евро без ДДС, при параметри и други условия, определени по преценка на Адвокатския съвет, с оглед възможностите и нуждите на колегията.**

Гласували: ЗА 75; ПРОТИВ 6; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 7.

**2. Общото събрание на Адвокатска колегия гр.Бургас дава мандат на Адвокатския съвет, заплащането на недвижимия имот да бъде извършено с наличните към момента на покупката парични средства на Адвокатска колегия гр.Бургас, с кредит, получен от Висшия адвокатски съвет, и/или от Банка или друга финансова институция по преценка на и при условия, договорени от Адвокатския съвет.**

Гласували: ЗА 79; ПРОТИВ 2; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 6.

**3. Общото събрание на Адвокатска колегия гр.Бургас дава мандат на Адвокатския съвет за обезпечаване на получения за покупка на недвижимия имот кредит, чрез вписване на ипотека върху собствения на Адвокатска колегия гр.Бургас недвижим имот, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 07079.615.283.1.21 по КККР на гр.Бургас, одобрена със заповед № РД-18-9/30.01.2009г. на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас, п.к. 8000, ул. „Княз Борис I“, № 21, вх. 2, ет. 1, ап. 3, тип Жилище, апартамент - в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, бр. нива 1, площ по документ 86.55 кв. м, маза 3,36кв.м., и/или с ипотека върху новозакупения недвижим имот по преценка на и при условия, договорени от Адвокатския съвет.**

Гласували: ЗА 71; ПРОТИВ 3; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 7.

**Адв.Димитрина Ройдева:** колеги, минималните разлики в кворума при гласуване на решенията по-горе, се дължи на движението на адвокати в и извън залата по време на упражняване на вота.

**Преди преминаване към т.6 от дневния ред, председателят на събранието, адвокат Димитрина Ройдева** обяви, че желаещите могат да зададат въпросите си към госта на Общото събрание – адвокат Ивайло Дерменджиев – Председател на Висш адвокатски съвет.

**Адв.Юрий Бошнаков:** колега Дерменджиев, ще си позволя да започна аз, като Ви задам въпрос, свързан с приетото от ОСАС през 2022г. решение за увеличаването на начисленията от събрания от адвокатските съвети членския внос за ВАДС от 10% на 20%. Съветът на председателите обсъди, одобри и внесе във ВАДС искане да бъде изпълнено това решение на ОСАС, но същото не беше одобрено. Защо? Вторият ми въпрос е свързан с приетия бюджет на ВАДС за 2023 г. По поддържаното през годините перо „Безлихвени заеми за адвокатските колегии“ за закупуване на имоти е предвидено 0 лева – защо и по какви причини тази ценна за адвокатските колегии помощ не е предвидена за 2023г.?

**Адв.Ивайло Дерменджиев:** При вас е весело, колеги. Благодаря, че ме поканихте. Виждам в залата около 90 човека, а в София колегите бяха около 92 въпреки значително по-големите размери на колегията. Интересът на колегите е очевиден и виждам, че разискват важни теми, управление на средствата, разходването им, придобиването на имот. Прави ми добро впечатление, че в проекто-решението се вкарват корекции. Например за цената дали да е с или без ДДС. По отношение на първия въпрос - решенията на ОСАС не са задължителни за ВАДС, а за председателя. Но аз не мога да изпълнявам всички решения, защото е въпрос на гласуване във ВАДС, а аз имам голяма опозиция в този състав на ВАДС. Аз няколко пъти съм се опитвал да налагам решение на ОСАС, като например да няма членове на ВАДС в ЦОА на платени длъжности, но рядко моите решения са били приемани. Адв.Бошнаков зададе малко риторични въпроси. По отношение 20-те процента обсъждахме този въпрос, но не се взе окончателно решение, отложи се въпроса. Основният аргумент беше, че не можем да гласуваме увеличение, защото не са заложили в бюджета. Има голяма съпротива срещу това. Увеличиха се възнагражденията по правната помощ на съветите, което отчасти е и моя заслуга, а и друго голямо облекчение е, че поемаме много голяма част от професионалната застраховка, което облекчи някои съвети от този разход. По втория въпрос има възражение на Висшия контролен съвет дали ще има такива искания. Не се знае това и ако се определи някаква сума например 1 милион всички съвети ще го видят и ще започнат да искат. Няма решение да се забранят заемите, ще има такива, стига да има заявления и те да са мотивирани. Така например миналата година отпуснахме на Адвокатски съвет Пловдив, но тъй като Общото им събрание не одобри сделката, колегите върнаха парите. Да кажа и нещо положително, наясно сте, че от тази година всички ползват облекчение във вид на увеличените нормативно признати разходи на 40 %, което е значително намаляване на данъчната тежест на всички колеги.

**Адв.Венелина Фотева:** От месец октомври миналата година чакам председателя да се срещне с министъра на иновациите и растежа относно допускане до участието до фондовете на адвокатите. Адвокатските дружества могат да участват благодарение на делата които водехме последните две години. За адвокатите обаче първа трябва да се вземат мерки. Чакаме да се срещнете с министъра и да се поставят за обсъждане тези въпроси.

**Адв.Ивайло Дерменджиев:** Министрите не се срещат когато искаме ние, а когато решат те.

**Адв.Венелина Фотева:** На сайта на ВАДС беше обявено, че предстои среща с министъра. След като ВАДС не изпрати предложение в сроковете на общественото обсъждане, следва да се направи нещо. И ние, адвокатите сме хора и е нормално да сме поставени на равни условия с всички други. Надявахме се в следващия програмен период да бъдат включени адвокатските дружества, а следващата стъпка да се включат и адвокатите. В следващия програмен период обаче отново не бяха включени нито адвокатските дружества, нито адвокатите. ВАДС не изрази становище в рамките на срока за общественото обсъждане. Много адвокати подадохме жалби и в програмата за киберсигурност бяха включени адвокатските дружества. Но адвокатите отново не са включени. Целесъобразно е да се изготви самостоятелна програма за адвокатите или да бъдат включени в групата на самоосигуряващите се лица. От октомври месец чакаме провеждането на тази среща.

По отношение на деловодството, моля да ми отговорите как е организирано, всичко което изпратя като имейли и писма потъва като в черна дупка.

**Адв.Ивайло Дерменджиев:** Деловодната система е автоматизирана и всяко писмо се разпределя по компетентност.

**Адв.Фотева:** Не получавам отговори на писмата, които изпращам. Как мога да разбера какво се е случило по дадено мое запитване, като не получавам обратна връзка.

**Адв.Ивайло Дерменджиев:** Убеден съм, че ако изпратите писмо със запитване какво се случва по конкретен въпрос, ще ви бъде отговорено.

**Адв.Полименова:** Благодаря Ви, че уважихте нашето събрание. За мен това е важен знак. И колегите го отчитат в положителен аспект. Ще се надяваме и на вашата подкрепа с кредит за закупуване на имот. Въпроса ми това което много вълнува колегите – евентуално ще се увеличи ли размера на членския внос на колегите и всеки един от нас?

**Адв.Ивайло Дерменджиев:** Няма такова искане за увеличаване на вноската към ВАДС. Но имаше коментари в пространството във връзка с тази сделка за закупуване на сграда за 9 млн.евро. За тази сделка ще кажа следното - имаме един етаж от тази сграда– ЦОА и още 2 етажа са на други собственици. От лятото се заговори, че те продават тази сграда и първо я предлагат на другите собственици. Направиха се няколко срещи, на които не съм присъствал. Бяха обявени 17 млн.евро цена. Аз дори не съм коментирал и не съм поддържал интерес към тази сделка. Продавачите се отказаха в един момент и към декември месец се заговори отново, че те драстично са намалили цената и ние трябва да вземем решение. На 21 декември от главния секретар беше свикано извънредно заседание на ВАДС и беше внесено решение с единствен въпрос обсъждане на оферта за купуване. На събранието не бяха всички колеги и се направиха изказвания, които бяха мотивирани с това, че адвокатурата трябва да има дом, евентуално и Софийска адвокатска колегия да се присъедини в ползването на тази сграда. Да се инвестират средствата на адвокатурата. Този протокол от 21-ви декември е качен в закритата секция на сайта на ВАДС и може да се види кой какво точно е говорил и какво се е обсъждало. Като се изслушаха всички колеги, преобладаващо 95 процента бяха на мнение, че такава инвестиция трябва да се направи. След като свършиха обсъжданията, взех думата и казах, че адвокатурата не трябва да бъде инвеститор, а регулаторен орган. Когато говорим за инвестиция, ние имаме 1 млн.евро и всъщност това няма да бъде инвестиция в имот, а инвестиция в банките, защото ще трябва да се вземе кредит на значително по-висока стойност от това, с което разполагаме. И най-вече защо е необходимо да се купува този имот, за какво да се използва? Най-мотивираното изказване беше, че това е центъра на София и там няма такава цена. За мен това трябваше да се направи с анализ на плащания, тежести за бъдещо време и да се направи преглед какво ще се случи. Защото имаме 1 милион, но останалите 7-8 млн., с какво ще ги обезпечим. Единствен анализ имаме от банка ДСК, която оцени имота на 8 млн. и може да ни финансира на 80%. Чакаме оценка на Булбанк. Добре - имаме 1млн., как ще набавим останалите пари? Тенденцията е на увеличаване на лихвите по кредитите. Обикновено такива банкови кредити се хеджират– плаща се по-висок процент и лихвата се фиксира, защото има бъдещи несигурни събития. Ако закупим

този имот, съществува опасност адвокатурата в България да фалира, защото тези средства няма как да бъдат обезпечени и фиксирани. По принцип аз съм много против тази сделка с тези параметри, защото поставя адвокатурата в зависимост – от банки, от наематели, и ще се занимаваме с куп несвойствени дейности. Ако ВАДС се занимава и с управление на сграда, ще загуби част от регулаторната си функция. Ние не сме инвеститори. Не мога да допусна, че до края на моя мандат ще се наложи да подпиша сделка, последиците за която да носи цялата адвокатура години наред. Няма да подпиша този договор, докато не получа всички анализи и прогнози. На 29 декември беше срокът на продавачите да подпишем предварителен договор с капаро 1 млн.евро. Имаше сериозната опасност това да се случи, но не се осъществи. Това, което вие тук и сега правите е много по-обмислено, защото нямате намерение да изхарчите средства, които не може да придобие през следващите 15 години.

**Адв.Бошнаков:** Благодаря на адвокат Дерменджиев, че сте първият председател на ВАДС който присъства на Общо събрание на АК Бургас. Че има сили и достойнство, в период, в който има много негативни изказвания срещу него и ВАДС, да се изправи пред всички колеги и да изясни положението и даде информация от първо лице.

**По т.6 от дневния ред адв. Димитрина Ройдева** даде думата на адвокат Мариана Трифонова – председател на Комисията по провеждане на избори на делегати за общото събрание на адвокатите от страната през 2023г. в гр.София.

Председателят на Комисията по провеждане на изборите - адвокат Мариана Трифонова прочете бюлетината за избор на делегати за общото събрание на адвокатите в страната през 2023 година, като обясни, че от предложените 19 кандидати, следва да бъдат избрани 17. Разясни правилата за гласуване и как технологично ще се проведе гласуването.

Председателят на събранието, адвокат Димитрина Ройдева предложи на основание чл.106, ал.1 от ЗА, да се пристъпи към гласуване за избор на двама члена от Общото събрание като независими наблюдатели на изборния процес, в чийто присъствие да се разпечата избирателната кутия. Предлагат се адвокат Стефан Георгиев Кенов и адвокат Румяна Ивайлова Цветкова Гласували: ЗА 93; ПРОТИВ 0; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 0. Общото събрание взе следното:

#### **РЕШЕНИЕ:**

**Избира адвокат Стефан Георгиев Кенов и адвокат Румяна Ивайлова Цветкова за независими наблюдатели на изборния процес.**

**По т.7 от дневния ред** не постъпиха предложения.

Обявено бе, че след 14:30 часа е организиран обяд в ресторанта на хотела.

Гласуването започна в 14.30 часа и приключи в 15.30 часа.

**Адвокат Мариана Трифонова:** Колеги, обявявам, че изборният ден приключи в 15.30 часа, като до момента – 16.40 часа се извърши преброяването на бюлетините.

**По т.7 Разни от дневния ред:**

**Адвокат Димитрина Ройдева:** Уважаеми колеги, тъй като няма предложения и изказвания по тази точка, поради изчерпване на всички точки от дневния ред закривам настоящото Общо събрание на АК-Бургас в 16.40 часа. Благодаря на всички!

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪБРАНИЕТО: П  
/АДВ.ДИМИТРИНА РОЙДЕВА/

ПРОТОКОЛИСТ: П  
/ЗЛАТИНА ЯНЕВА/