



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 216/22

Люксембург, 22 декември 2022 г.

Решение на Съда по дело C-530/20 | EUROAPTEKA

Латвийската правна уредба, която забранява рекламата на лекарствени продукти, свързана с цената, с промоционални оферти или с продажби в пакет на лекарствени продукти и други продукти, е съвместима с правото на Съюза

Такава реклама насърчава неразумната употреба на лекарствени продукти и трябва да бъде забранена от държавите членки

Директива 2001/83¹ хармонизира разпоредбите в областта на рекламата на лекарствени продукти, като предвижда условия, ограничения и забрани относно тази реклама с цел да се защити общественото здраве.

„EUROAPTEKA“ SIA е латвийско дружество с ограничена отговорност, което осъществява фармацевтична дейност в Латвия. През 2016 г. латвийската здравна инспекция му забранява да разпространява реклама, свързана с промоция на лекарствени продукти, въз основа на национална разпоредба, забраняваща рекламата на лекарствени продукти, свързана с цената, с промоционални оферти или с продажби в пакет на лекарствени продукти и други продукти. През 2020 г. „EUROAPTEKA“ подава пред Конституционния съд на Латвия искане за установяване на противоконституционност на тази национална разпоредба с оглед на Директива 2001/83.

Посочената юрисдикция поставя пред Съда въпроса за тълкуването на понятието „реклама на лекарствени продукти“ по смисъла на тази директива, и по-специално дали това понятие обхваща и рекламата на неопределени лекарствени продукти, тоест рекламата на лекарствени продукти като цяло или на съвкупност от неидентифицирани лекарствени продукти. Освен това тя поставя пред Съда въпроса дали е съвместима с посочената директива предвидената в разглежданата национална разпоредба забрана на рекламата чрез цената и на рекламата на промоционални оферти или на продажби в пакет на лекарствени продукти и други продукти.

С решението си от днес Съдът, заседаващ в голям състав, посочва най-напред, че **понятието „реклама на лекарствени продукти“ обхваща всяка форма на информация по домовете, агитационна активност или стимулиране, предназначени да пропагандират предписването, доставката, продажбата или употребата на определен лекарствен продукт или на неопределени лекарствени продукти.**

Всъщност в Директива 2001/83 това понятие е много широко, като обхваща „всяка форма“ на информация

¹ Директива 2001/83/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 6 ноември 2001 година за утвърждаване на кодекс на Общността относно лекарствени продукти за хуманна употреба (ОВ L 311, 2001 г., стр. 67; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 33, стр. 3), изменена с Директива 2004/27/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 г. (ОВ L 136, 2004 г., стр. 34; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 44, стр. 116).

по домовете, агитационна активност или стимулиране, включително в частност „рекламата на лекарствени продукти сред населението“.

В допълнение, ако рекламата на неопределени лекарствени продукти беше изключена от приложното поле на Директива 2001/83, забраните, условията и ограниченията, предвидени в нея в областта на рекламата заради опасностите, които могат да произтекат от прекалена или необмислена употреба на лекарствени продукти, биха били лишени в голяма степен от полезно действие, а съществената цел на тази директива за защита на общественото здраве би била значително засегната.

В случая Съдът счита, че забраненото с оспорваната пред запитващата юрисдикция национална разпоредба **разпространение на информация, която насърчава закупуването на лекарствени продукти, обосновавайки необходимостта от закупуването им с тяхната цена, обявявайки промоционална оферта или посочвайки, че въпросните лекарствени продукти се продават в пакет с други лекарствени продукти или с други продукти**, има рекламна цел. Според Съда това разпространение на информация **попада следователно в обхвата на понятието „реклама на лекарствени продукти“** дори когато тази информация се отнася до неопределени лекарствени продукти.

По-нататък, що се отнася до съвместимостта на такава национална разпоредба с Директива 2001/83, Съдът отбелязва, че по принцип тази директива допуска рекламата на лекарствени продукти, за които не се изисква лекарско предписание и чиято стойност не подлежи на възстановяване (до които се отнася по-специално разглежданата национална разпоредба). **Въпреки това, за да предотвратят настъпването на рискове за общественото здраве, държавите членки са длъжни да забранят всяка реклама, която може да насърчи неразумната употреба на такива лекарствени продукти.**

В това отношение Съдът подчертава, че **рекламата на лекарствени продукти, за които не се изисква лекарско предписание и чиято стойност не подлежи на възстановяване, може да окаже особено съществено влияние върху оценката и избора на крайния потребител** както по отношение на качеството на лекарствения продукт, така и по отношение на количеството, което следва да се закупи. В допълнение, рекламата чрез цената и рекламата на промоционални оферти или на продажби в пакет на лекарствени продукти и други продукти **би могла да накара крайните потребители да закупват и употребяват тези лекарствени продукти в зависимост от икономически критерий, без да е извършена обективна оценка въз основа на терапевтичните им свойства и на конкретни медицински нужди. Освен това** такава реклама **приравнява лекарствените продукти на продукти за друга консумация**, за които обикновено има отстъпки и намаления на цената.

Ето защо според Съда **рекламата чрез цената и рекламата на промоционални оферти или на продажби в пакет на лекарствени продукти и други продукти насърчава неразумната и прекалена употреба на лекарствени продукти**, за които не се изисква лекарско предписание и чиято стойност не подлежи на възстановяване. Следователно разглежданата от запитващата юрисдикция национална разпоредба, която забранява разпространението на такава реклама, е съвместима с Директива 2001/83.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст и резюмето](#) на съдебното решение се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106

Поддържайте връзка!

