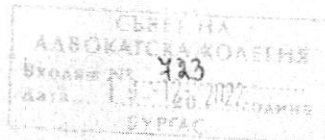




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС



Изх.№ АД-13-...²⁰⁸²
Дата: 15.12.2022

ДО
АДВ. ЮРИЙ БОШНАКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
ПРИ АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ
БУРГАС

Относно: становища по прилагането на разпоредбата на чл.47, ал.6 от ГПК

УВАЖАЕМИ АДВОКАТ БОШНАКОВ,

По повод постъпилото от Вас писмо, в което сезирате за проблеми при прилагането на чл.47, ал.6, изр.2 от ГПК, е поискано становище по изложените в него твърдения от административните ръководители – председатели на съдилищата от съдебния район на Окръжен съд – Бургас, които Ви изпращам за запознаване.

Изразявам готовност, в случай на необходимост, да организирам работна среща с председателите на съдилищата.

Приложение: *съгласно текста.*

С уважение:

ПЛАМЕН СИНКОВ

Административен ръководител-
Председател на Апелативен съд – Бургас



11090 01.12.2022

АПЕЛАТИВЕН СЪД
Бургас 8000
Ул. "Александровска" 101
Институционен индекс и дата

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

Изх.№ 1409

Дата: 30.11.2022г.

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС
СЪДИЯ ПЛАМЕН СИНКОВ

На Ваш изх.№ АД-13-2490/21.11.2022г.

Относно: становище по постъпило писмо от адв. Юрий Бошнаков.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СИНКОВ,

Съдиите от първоинстанционно гражданско и търговско отделение прилагат разпоредбата на чл.47, ал.6 от ГПК, обобщено, така:

След като установят редовността на връчването по предходните алинеи на чл.47 от ГПК, съдиите определят вознаграждение на особения представител, който предстои да бъде назначен след съгласуване с АК Бургас, указват на ищеца да внесе вознаграждението по депозитната сметка на съда, като му дават и срок за това, указват последиците от неизпълнение на горните указания в срок. След изпълнение на указанията в срок, отправят писмо до АК Бургас за посочване на адвокат, който да бъде назначен за особен представител и с определение го назначават.

Съдиите считат, че вознаграждението на особен представител, дължимо от ищеца в хипотезата на чл.47, ал.6 от ГПК, представлява разноска по производството, като по отношение на нея е приложимо общото правило на чл.76 от ГПК относимо към разноските по производството изобщо, а именно, че те се внасят предварително, т.е. преди предприемане, респ. извършване на процесуалното действие, за което се дължат. Освен това, съдиите считат, че без назначаване на особен представител на ответника в случаите на чл.47 от ГПК, не може да се развие редовно исково производство с осигуряване на

правото на защита на насрещната страна, поради което разглеждат документа за внесени разноски за възнаграждение на особен представител като приложение по смисъла на чл.128, т.2, предл.2 от ГПК. Тъй като съгласно разпоредбата на чл.129, ал.2 от ГПК, когато исковата молба не отговаря на всички изисквания на чл.128 от ГПК, включително когато няма приложенията по този законов текст, съдът процедира по описания в чл.129, ал.2 от ГПК начин. На основание чл.129, ал.4 от ГПК, проверката по ал.1 вр. с ал.2 на чл.129 от ГПК, следователно и за приложенията по чл.128, т.2, предл.2 от ГПК се извършва и по време на производството. С оглед на горното съдиите указват на ищеца последиците от неизпълнението на указанието да представи документ за заплатено възнаграждение за особен представител в срок, а именно указват, че производството по делото ще бъде прекратено-чл.129, ал.3 от ГПК.

Възнаграждението за особен представител, вносимо поради горните съображения предварително, се определя в минималния размер по Наредбата като не се изразява изобщо становище по фактическата и правна сложност на спора. По изключение, обаче, при това по делата за произход и по-конкретно, в случаите, в които детето по силата на закона участва като самостоятелна страна, наред с майката и съпруга, респ. с първия съпруг-напр. чл.63 от СК, възнаграждението се определя под минимума и по-точно в размер на $\frac{1}{2}$ от минималния по Наредбата за този вид дела. Съображенията са следните: по делата, в които се засягат правата на деца процесуалните преклузии не важат, не се постановяват неприсъствени решения и решения при признание на иска, засилена е грижата за интересите на детето, а и не само по този вид дела, а и по принцип по всички видове дела независимо от предмета им, може и служебно да назначава експертиза. Тези дела не се характеризират с фактическа и правна сложност към момента с оглед на съвременното развитие на науката-най-сигурно доказателство за произхода на дете се получава само посредством ДНК експертиза, която се извършва в лаборатория на територията на гр.Бургас, при това по метод, който не накърнява телесната неприкосновеност, не се налага извършване на кръвно-групова, гинекологична или други видове специфични медицински експертизи, както и събиране на гласни доказателства, каквито доказателствени средства се допускаха преди 10 и повече години. По тези дела не се подават насрещни иски молби, няма искания за привличане на трети лица помагачи, доказателствени искания, извън ДНК експертиза, искания за поставяне на преюдициален въпрос, свързан с прилагане на правото на ЕС, уведомяване на прокуратура и други усложнения. Ето защо съдиите в отделението, които имат и достатъчно опит в разглеждането на този вид дела, в момента на проверката по чл.129,ал.1 от ГПК на редовността на искова молба, сочеща този предмет на дело, могат да преценят фактическата му и правна сложност.

В обобщение, извън делата по чл.63 от СК, възнаграждения се определят в размер на минималните по Наредбата, тъй като съдиите считат, че грижата на съда да осигури правото на страните на достъп до съд включва и

задължението му да не им бъдат определяни и възлагани такива разноси-по вид и размер, за осигуряване на защитата на правата им в съдебните производства, които да са ненужни или прекомерни, и така да пречат ефективното упражняване на процесуалните им права.

Суважение:



РОСИЦА ТЕМЕЛКОВА

Адм. ръководител – Председател
на Окръжен съд – Бургас



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД БУРГАС

АПЕЛАТИВЕН СЪД Бургас 8000 ул. "Александровска" 101
Регистрационен индекс и дата 10475/21.11.2022

Изх. №. РД 10-332
Дата: 21.11.2022 г.

ДО
ПЛАМЕН СИНКОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД
ГР. БУРГАС

На Ваш Изх.№ РД 13-2490/21.11.2022 г.

Относно: Определяне на възнагражденията на особените представители

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СИНКОВ,

Уведомяваме Ви, че на 17.11.2022 г. се проведе среща с г-н Юрий Бошнаков, председател на АС Бургас на която бяха обсъдени проблемите относно прилагането на чл. 47, ал.6, изр. 2 от ГПК.

Приложено, изпращаме Ви становище по изразените в писмото на АС Бургас, твърдения.

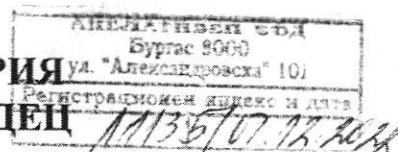
С уважение:

ЕВГЕНИ УЗУНОВ
Административен ръководител –
председател на Районен съд Бургас

Изготвя:
Т. Ж.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – СРЕДЕЦ



Изх. № 190
01.12.2022 година

ДО
АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

На № АД-13-2490/21.11.2022 година на Апелативен съд – Бургас и писмо изх.№ 956/17.11.2022г. на председателя на Адвокатски съвет – Бургас

Относно: Определяне на възнаграждение на особените представители

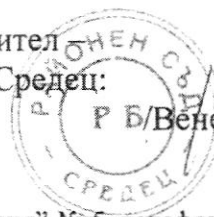
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Разпоредбата на чл.47, ал.6 от ГПК предвижда възможност съдът да назначи особен представител на ответника, първоначално на разноси на ищеца. Компетентен да определи размера на възнаграждението за особен представител на ответника е съдът при условията на Наредба № 1 /2004г., приложима по аналогия, съобразно параграф 1 от допълнителните й разпоредби. Няма пречка при констатирана фактическа и правна сложност на делото съдът да определи по-висок размер на възнаграждението с крайния съдебен акт, тъй като само той е органът в чиято дискреция е както преценката за назначаване на особен представител, така и служебно осъществяваният контрол за законосъобразно и справедливо съдопроизводство. В този смисъл е ТР № 6 от 06.11.2013г. по т.д. № 6/2012г. на ОСГТК на ВКС.

При определяне на депозит за особен представител по гражданските дела, разглеждани в РС-Средец, съдебните състави прилагат стриктно разпоредбите на Наредба № 1/2004г. за МРАВ като се отчита броя и вида на предявените иски, както и фактическата и правна сложност на делото. Разпоредбата на чл.47, ал.6 от ГПК се прилага в случаи, по които изначално е видно, че делото не представлява фактическа и правна сложност. В съда няма констатирани случаи на откази за поемане на особено представителство от страна на определените от АК- Бургас адвокати.

С уважение,

И.ф.административен ръководител
председател на Районен съд – Средец:
Р Б/Венета Стефанова/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД БУРГАС

Изх. № *100/11-342*
Дата: *11.11.2022*

РАЙОНЕН СЪД Бургас 8000 ул. "Александровска" 101
Регистрационен индекс и дата

ДО
СЪВЕТА НА АДВОКАТСКАТА
КОЛЕГИЯ
ГР. БУРГАС

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪВЕТА,

В отговор на Ваше писмо с Изх. № 951/16.11.2022 г., Ви уведомяваме за взетото становище по прилагането на чл. 47, ал.6, изр. 2 от ГПК, както следва:

1. Съдиите при Районен съд-Бургас са нормативно отговорни и се придържат към определяне на възнагражденията на особените представители, съгласно Наредбата на ВАДвС.
2. Определянето на размера на депозита не предопределя размера на възнагражденията на особените представители.
3. Особените представители имат възможността да отправят искания за определяне на конкретен размер на възнагражденията си по делата, като съдът се произнася с акт, който подлежи на инстанционен контрол.
4. По определени категории дела, по които депозита и възнагражденията са за сметка на съда са възможни изключения, но нормативно съобразени.
5. Практиката за мотивиране на първоначално определения размер на депозита ще бъде преустановена.

Приложение: Съгласно текста.

С уважение:

ЕВГЕНИ УЗУНОВ
Административен ръководител –
председател на Районен съд Бургас

Изготвил:

Т. Ж.

8000 Бургас, ул. "Александровска" №101, ет.3
тел: 056/878 843, факс: 056/846 160