



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 149/25

Люксембург, 2 декември 2025 г.

Решение на Съда по дело C-34/24 | Stichting Right to Consumer Justice и Stichting App Stores Claims

Нидерландските съдилища имат компетентност да разгледат представителен иск относно твърдяно антиконкурентно поведение на Apple във връзка с неговия App Store, предназначен за пазара на Нидерландия

Apple удържа комисиона върху цената на продавани в неговия App Store приложения на външни разработчици. Според две нидерландски фондации, които защитават колективните интереси на множество ползватели на устройства на Apple, които ползватели не са, но могат да бъдат идентифицирани, тези комисиони са прекомерни и въпросните ползватели понасят вреда. Фондациите се оплакват от антиконкурентното поведение на Apple и сезират нидерландските съдилища. Apple обаче оспорва компетентността на нидерландския съд, тъй като според него твърдяното вредоносно събитие не е настъпило в Нидерландия, и по-конкретно в Амстердам. След като му е отправено запитване в този контекст, Съдът отбелязва, че въпросният App Store е създаден конкретно за нидерландския пазар. Следователно вредата, за която се твърди, че е претърпяна при покупките в това виртуално пространство, може да настъпи на тази територия, при това независимо от мястото, където са се намирали съответните ползватели в момента на покупката. Ето защо нидерландският съд има международна и териториална компетентност.

Устройствата на Apple iPhone и iPad работят с операционната система iOS, която е предварително инсталирана на тези устройства. Приложенията за тези устройства могат да бъдат закупени в App Store, онлайн платформа за продажби, управлявана от Apple и систематично инсталирана на тези устройства. App Store предлага безплатни и платени приложения, които може да са различни в различните държави и са разработени от Apple или от външни лица (наричани по-нататък „разработчиците“). За да продават приложенията си в App Store, разработчиците трябва да сключат споразумение с Apple. Продажната цена на тези приложения се определя въз основа на установена от Apple скала. Освен това Apple удържа комисиона в размер, според случая, на 15 или 30 % от тази цена.

За да имат достъп до App Store, ползвателите на устройства на Apple трябва най-напред да създадат потребителски профил (Apple ID). Когато ползвател има Apple ID, в който Нидерландия е посочена като държава или регион, и влезе в App Store, той се насочва по подразбиране към „онлайн магазина“, създаден конкретно за тази държава. Макар ползвателят теоретично да има възможност да промени държавата, свързана с профила му, за целта той трябва да приеме нови условия и да разполага с метод на плащане, валиден в тази държавата.

Stichting Right to Consumer Justice и Stichting App Stores са фондации по нидерландското право, които имат за цел да защитават интересите на лицата, пострадали от неправомерно поведение от страна на групата Apple. Те предявяват два представителни иска пред Първоинстанционен съд Амстердам, за да защитят колективните интереси на „точно определена група“, включваща лица, които не са, но могат да бъдат идентифицирани, а именно ползвателите, независимо дали са потребители или търговци, които са закупили

създадени от разработчиците приложения през App Store NL. Ищците твърдят по-специално, че Apple злоупотребява с господстващото си положение на пазара за разпространение (дистрибуция) на приложения за своите устройства. Това антиконкурентно поведение нанесло вреда на ползвателите на тези приложения.

Apple оспорва компетентността на нидерландския съд да разгледа тези дела, тъй като според него твърдяното вредоносно събитие не е настъпило в Нидерландия, и по-конкретно в Амстердам. При условията на евентуалност, Apple поддържа, че този съд може да има компетентност само за исковете относно ползвателите, извършили покупки в Амстердам през App Store NL. Нидерландският съд решава да постави въпроси на Съда относно Регламента за съдебната компетентност¹.

В решението си от днес Съдът припомня постоянната си практика, според която предвиденото в Регламента правило за специална компетентност, което позволява на ищеца да предяви иск пред съда по мястото, където е настъпило или може да настъпи вредоносното събитие, трябва да се тълкува самостоятелно и стриктно. Всъщност става въпрос за изключение от общото правило за компетентност на съдилищата по местоживеенето на ответника.

В настоящия случай въпросният App Store е конкретно създаден за нидерландския пазар и използва нидерландски език при предлагането на приложения за продажба на ползвателите, разполагащи със свързан с Нидерландия Apple ID, като някои от тези приложения са създадени конкретно за този пазар. Следователно, за да се определи мястото на настъпване на вредата, виртуалното пространство, каквото е App Store NL и в рамките на което са извършени покупките, съответства на цялата територия на посочената държава. Ето защо вредата, претърпяна при тези покупки, може да настъпи на тази територия, при това независимо от мястото, където са се намирали съответните ползватели в момента на покупката.

В този контекст Съдът отбелязва, че това определяне на мястото на настъпване на вредата с цел да се установи компетентният съд, отговаря на целите за близост, за предвидимост на правилата за компетентност и за добро правораздаване. По-специално, доколкото App Store NL е предназначен конкретно за нидерландския пазар, предвидимо е иск, с който се търси отговорност за покупките, извършени през тази платформа, да бъде предявен пред всеки нидерландски съд, който има материална компетентност да разгледа такъв иск по отношение на всички ползватели, закупили дигитални продукти през посочената платформа.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст на съдебното решение и евентуално резюмето му](#) се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палюва ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела.