



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 126/25

Люксембург, 18 септември 2025 г.

Заклучение на генералния адвокат по съединени дела C-188/24 | WebGroup Czech Republic и NKL Associates и C-190/24 | Coyote System

Генерален адвокат Szpunar: мярка, която е следствие от разпоредбите на наказателното право или е необходима, за да се гарантира ефективността на пътните проверки, попада в обхвата на принципа на държавата на произход, предвиден в Директивата за електронната търговия

Френското законодателство ограничава някои цифрови услуги с цел защита на обществения ред и сигурност. По-специално то забранява предоставянето на достъп на непълнолетни лица до порнографски сайтове и задължава доставчиците на такива сайтове да въведат технически средства, предназначени да предотвратят този достъп. Освен това то ограничава услугите за подпомагане на водача чрез геолокация, като забранява сигнализирането на някои пътни проверки. Тези мерки се прилагат с два декрета, чиято отмяна се иска пред френския Conseil d'État (Държавен съвет) по две отделни дела.

По дело C-188/24 дружествата WebGroup Czech Republic и NKL Associates, установени в Чешката република, твърдят, че френското законодателство нарушава принципа на „държавата на произход“, предвиден в Директивата за електронната търговия¹, съгласно който, що се отнася до изискванията, спадащи към „координираната област“, услугите се обхващат от правото на държавата по установяване.

По дело C-190/24 дружеството, специализирано в предоставяне на услуги за подпомагане на водача Coyote System, установено във Франция, счита, че забраната за сигнализиране на някои пътни проверки нарушава принципа на „държавата на произход“ и въвежда задължение за контрол, забранено от Директивата.

Conseil d'État (Държавен съвет) сезира Съда по-специално с искане да се установи дали задължението на доставчиците на услуги в интернет попада в обхвата на „координираната област“² на Директивата и дали тази област обхваща забраната, наложена на услугите за подпомагане на водача.

В заключението си, представено днес, генералният адвокат Maciej Szpunar предлага на Съда да постанови, че дефинираната в Директивата координирана област **обхваща задължението на доставчиците на съобщителни услуги в интернет да въведат технически средства за предотвратяване на възможността за достъп на непълнолетни лица до порнографско съдържание**. Той също така счита, че тази област включва **забрана за операторите на електронна услуга за подпомагане на водача или за навигация чрез геолокация да препредават всяко съобщение или указание, предоставено от ползвателите, което може да позволи на другите ползватели да избегнат пътни проверки**. Според него това е така независимо от обстоятелството, че тези задължения не се отнасят до нито една от областите, уредени от разпоредбите за хармонизация на тази директива.

Генералният адвокат счита, че взетите от Франция мерки не са изключени от координираната област само защото представляват съответно следствие от разпоредбите на наказателното право и мярка, необходима за

гарантиране на ефективността на пътните проверки, извършвани с цел задържане на лица, издирвани за престъпления или нарушения, или които представляват заплаха за обществения ред или обществената сигурност.

Що се отнася до дело WebGroup Czech Republic и NKL Associates, той отбелязва, че механизмите за защита на непълнолетните лица, предвидени в правото на Съюза, които са плод на консенсус между държавите членки, вече са уредени по-специално от предвидена в Директивата дерогация³, така че този механизъм не може да се заобиколи, за да се наложат на доставчиците на услуги задължения, произтичащи от общи и абстрактни разпоредби.

Освен това по дело Coyote System генералният адвокат припомня, че третият въпрос се отнася до разпоредба⁴ от Директивата, която се прилага само когато доставчикът е квалифициран като „доставчик на хостинг услуги“. Услугата за геолокация на Coyote System обаче не отговаря на определението за доставчик на хостинг услуги: той не само съхранява и разпространява така предоставените данни, но ги преобразува чрез алгоритъм в нов информационен слой, така че посочената разпоредба не е приложима към тази услуга.

ЗАБЕЛЕЖКА: Заключение на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предлагат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Оттук нататък съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на заключението се публикува на уебсайта CURIA в деня на представянето му.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от прочитането на заключението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ [Директива 2000/31/ЕО](#) на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2000 година за някои правни аспекти на услугите на информационното общество, и по-специално на електронната търговия на вътрешния пазар (Директива за електронната търговия).

² Координирана област представлява изисквания, предвидени в правните системи на държавите членки, приложими към доставчиците на услуги на информационното общество или услуги на информационното общество, независимо дали са от общ характер или специално предназначени за тях.

³ Член 3, параграф 4.

⁴ Член 15, който забранява на държавите членки да налагат на доставчиците на хостинг услуги общо и постоянно задължение за контрол.