



## ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 108/25

Люксембург, 4 септември 2025 г.

Решение на Съда по дело C-225/22 | AW „Т“

### **Национална юрисдикция е длъжна да приеме за нищожно решението на висшестояща юрисдикция, която не е независим, безпристрастен и предварително създаден със закон съд**

*Това е така, когато подобна последица е необходима, за да се гарантира предимството на правото на Съюза*

С решение от 20 октомври 2021 г. колегията за извънреден контрол и публични въпроси на полския Върховен съд отменя съдебно решение от 2006 г., което междувременно е станало окончателно и с което се забранява пускането на пазара на някои списания с кръстословици. Делото е върнато на граждански съд за ново разглеждане.

Тази юрисдикция отбелязва, че поради нередовностите, опорочаващи процедурата по назначаване на съдиите от съответната колегия на полския Върховен съд, съдебният състав, постановил решението от 20 октомври 2021 г., не представлява юрисдикция по смисъла на правото на Съюза. Ето защо според запитващата юрисдикция последиците от това съдебно решение не следва да се разглеждат.

Тя обаче има съмнения по отношение на възможността да контролира състава на висшестояща юрисдикция. Националната правна уредба, както и практиката на полския Конституционен съд ѝ забраняват да проверява редовността на назначаването на съдии, което означава, че тя трябва да се съобрази с акта, с който делото ѝ е върнато за ново разглеждане.

Тъй като се нуждае от пояснения относно правото на Съюза<sup>1</sup>, националният съд се обръща към Съда.

В отговор Съдът посочва, че **националният съд не може да пренебрегне факта, че Съдът е отхвърлил качеството на юрисдикция на колегията за извънреден контрол и публични въпроси на полския Върховен съд<sup>2</sup>**, тъй като тази колегия не отговаря на установените в правото на Съюза условия за независим, безпристрастен и предварително създаден със закон съд.

Следователно националният съд трябва да провери редовността на назначаването на съдиите, които са част от съдебния състав, постановил решението от 20 октомври 2021 г. Присъствието в съответния състав на един единствен съдия, чието назначаване не отговаря на посочените изисквания, е достатъчно, за да го лиши от качеството му на независим, безпристрастен и предварително създаден със закон съд по смисъла на правото на Съюза.

Принципът на предимство на правото на Съюза, както и обвързващото действие на актовете на Съда означават, че **такава проверка не може да бъде възпрепятствана нито от националната правна уредба, нито от практиката на полския Конституционен съд<sup>3</sup>**.

Ако националният съд установи, че актът за връщане на делото за ново разглеждане е постановен от

съдебен състав, който не отговаря на изискванията на правото на Съюза, **този акт следва да се счита за нищожен**, когато това е необходимо, за да се гарантира предимството на правото на Съюза. Нито едно съображение, изведено от принципа на правна сигурност или свързано с твърдяна сила на пресъдено нещо, не може да бъде пречка за подобна последица.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

Пълният текст на съдебното решение и евентуално резюмето му се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на „Europe by Satellite“ ☎ (+32) 2 2964106.

**Поддържайте връзка!**



<sup>1</sup> В частност относно член 19, параграф 1, втора алинея ДЕС, разглеждан във връзка с член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз.

<sup>2</sup> Решение от 21 декември 2023 г., Krajowa Rada Sądownictwa, [C-718/21](#) (вж. също Прессъобщение № [206/23](#)). Съдът постановява, че съдебният състав на колегията за извънреден контрол и публични въпроси на полския Върховен съд, който го е сезирал с това дело, не представлява юрисдикция по смисъла на правото на Съюза поради условията, при които съдиите в него са били назначени.

<sup>3</sup> В своето решение от 5 юни 2023 г., Комисия/Полша (Независимост и личен живот на съдиите), [C-204/21](#) (вж. също Прессъобщение № 89/23), Съдът е постановил, че Полша е нарушила произтичащите си от правото на Съюза задължения, като е приела закони, които забраняват на съдиите да проверяват дали самите те или други съдии или юрисдикции отговарят на предвидените в правото на Съюза условия за независим, безпристрастен и предварително създаден със закон съд.