



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 53/25

Люксембург, 29 април 2025 г.

Решение на Съда по дело C-452/23 | Fastned Deutschland

Съдът уточнява условията, при които дадена концесия може да бъде изменяна без нова възлагателна процедура

Възможността за изменение, при определени условия, на концесионен договор без нова възлагателна процедура се прилага и по отношение на концесии, които първоначално са били възложени на субект in house, но междувременно съответният концесионер е бил приватизиран

Във връзка със спор относно разширяването на съществуващи концесии за експлоатация на крайпътни обслужващи комплекси по германските автомагистрали, така че тези концесии да обхванат изграждането и експлоатацията на зарядни станции за електрически превозни средства, Съдът е сезиран със запитване дали такова разширяване е възможно, при определени условия, без нова възлагателна процедура. Съдът преценява, че фактът, че концесията първоначално е била възложена на субект in house, а концесионерът междувременно е бил приватизиран, не е пречка за това. Не е необходимо да се проверява редовността на първоначалното възлагане на концесията, когато всички срокове за оспорването ѝ са изтекли. Условието „необходимостта“ от изменението да е „предизвикана“ от непредвидими обстоятелства, означава, че последните изискват първоначалната концесия да се адаптира, за да се гарантира по-нататъшното ѝ правилно изпълнение.

Приблизително 90 % от крайпътните обслужващи комплекси по германските федерални автомагистрали се експлоатират от Autobahn Tank & Rast и Ostdeutsche Autobahntankstellen въз основа на около 360 концесионни договора, сключени с германската държава¹. Последната разширява впоследствие без възлагателна процедура обхвата на тези съществуващи концесии, включвайки в него изграждането и експлоатирането в тези комплекси на зарядни станции за електрически превозни средства. Fastned², което експлоатира такива станции в Германия, оспорва това разширяване пред германски съд.

В периода 1996 г.—1998 г. 280 от тези 360 концесии първоначално са били, без провеждането на конкурентна възлагателна процедура, възложени на предшественика³ на въпросните двама оператори за максимален срок от 40 години. По това време същият е бил изцяло притежаван от германската държава, преди да бъде напълно приватизиран.

Fastned счита, че разширяването на концесиите, така че да включват зарядните станции, е недействително, тъй като е трябвало да бъде предшествано от възлагателна процедура на равнище Европейски съюз.

Германският съд отправя запитване до Съда с оглед на нормите на Европейския съюз относно възлагането на концесии, които поради стойността си трябва по принцип да бъдат отворени за конкуренция⁴.

Една от тези норми позволява при определение условия⁵ да се изменя съществуваща концесия без нова възлагателна процедура, когато „необходимостта“ от изменението е „предизвикана“ от непредвидими обстоятелства. Според Fastned тази норма не се прилага за концесии, които изначално не са били възложени чрез конкурентна възлагателна процедура.

Съдът отговаря, че въпросната норма се прилага и в случаите, когато концесията първоначално е възложена, без провеждането на конкурентна възлагателна процедура, на субект in house⁶ и изменението на предмета на тази концесия се извършва на дата, към която концесионерът вече няма качеството субект in house. Тази норма не изисква националните съдилища да проверяват редовността на първоначалното възлагане на концесия по повод на иск за обявяване на нейно изменение за недействително, когато са изтекли всички срокове за оспорване на първоначалното възлагане.

Съдът уточнява още, че е „предизвикана необходимост“ от изменение на концесията по смисъла на същата норма, ако непредвидими обстоятелства изискват адаптиране на първоначалната концесия, за да се гарантира по-нататъшното ѝ правилно изпълнение.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст на съдебното решение и евентуално резюмето му](#) се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ Чрез Autobahn des Bundes, частноправно дружество, което е неотчуждаема собственост на Федерална република Германия.

² Първоначално Tesla Germany оспорва измененията на концесиите заедно с Fastned, но след това оттегля жалбата си.

³ Tank & Rast AG.

⁴ [Директива 2014/23/ЕС](#) на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година за възлагане на договори за концесия.

⁵ Съгласно въпросната разпоредба възможността за изменение на дадена концесия без нова възлагателна процедура е обвързана със спазването на три условия. Първото условие има два аспекта, първият от които е настъпването на обстоятелства, които добросъвестен възлагащ орган не би могъл да предвиди, а вторият — предизвикана от тези обстоятелства необходимост от изменение на съответната концесия. Второто условие е въпросното изменение да не променя цялостния характер на съответния концесионен договор. Третото условие е по принцип увеличението на стойността на този договор да не надвишава с повече от 50 % стойността на първоначалния концесионен договор.

⁶ Съгласно правилата, приложими към момента на първоначалното възлагане на 280-те от 360-те процесни концесии, субект in house е бил субектът, i) върху който възлагащият орган упражнява контрол, подобен на този, който упражнява върху собствените си структурни звена, и ii) който извършва основната част от дейността си съвместно с този възлагащ орган.