



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 47/25

Люксембург, 10 април 2025 г.

Решение на Съда по дело C-607/21 | État belge (Доказване на връзката на зависимост)

Гражданинът на трета страна, родител на гражданин на Съюза, се ползва с производно право на пребиваване над три месеца в приемащата държава членка, ако докаже, от една страна, че е бил на издръжка на гражданина на Съюза в своята страна на произход към датата, на която я е напуснал, и от друга страна, че е на негова издръжка към датата на подаване на молбата си за карта за пребиваване, когато между тези две дати са изминали няколко години

Производното право на пребиваване не може да се откаже на гражданина на трета страна, който отговаря на това условие с довода, че по националната правна уредба към датата на своята молба за карта за пребиваване той пребивава незаконно на територията на приемащата държава членка

Мароканска гражданка влиза в Белгия през 2011 г. и иска събиране на семейството, а именно събиране със сина си, който е белгийски гражданин. След като тази молба е отхвърлена, през 2015 г. и 2017 г. тя иска да се ползва с право на пребиваване в качеството на пряк възходящ роднина на издръжка на нидерландската партньорка на сина си, която през 2005 г. прави декларация за съвместно съжителство с него пред белгийското длъжностно лице по гражданско състояние.

Мароканската гражданка представя документи от 2010 г. и 2011 г., който период предхожда пристигането ѝ в Белгия, за да докаже, че през този период е била материално зависима от домакинството, към което се присъединява. Белгийските власти обаче отхвърлят молба ѝ за карта за пребиваване, тъй като според тях тези документи са твърде стари, за да се докаже, че е била на издръжка на това домакинство в страната си на произход преди влизането в Белгия.

Белгийският Conseil d'État (Държавен съвет) се обръща към Съда, за да разбере коя е релевантната дата по правото на Съюза¹, за да се прецени условието родителят, гражданин на трета страна, да бъде „на издръжка“ на гражданина на Съюза, към който се присъединява, когато между влизането на родителя в приемащата държава членка и подаването на нова молба за карта за пребиваване са изминали няколко години. В този контекст той също така иска да разбере дали родителят може да се позове на документи, издадени преди заминаването от неговата страна на произход, и дали е от значение обстоятелството, че по националното право родителят пребивава незаконно.

Съдът счита, че за да може прекият възходящ роднина на партньора на гражданин на Съюза, който самият отговаря на предвидените в Директивата условия², **да се ползва с производно право на пребиваване**, той трябва да докаже, че **както към датата на молбата си за карта за пребиваване, подадена няколко**

години след пристигането си в приемащата държава членка, така и към датата на това пристигане, е на издръжка на този гражданин на Съюза и/или на този партньор.

Когато тези условия са изпълнени, по силата на правото на Съюза прекият възходящ роднина се ползва с право на пребиваване, което не зависи от издаването на карта за пребиваване и от законосъобразността на пребиваването по националната правна уредба. Поради това посоченото право **не може да му се откаже** с довода, че по националното право той пребивава незаконосъобразно на територията на държавата членка, в която са установени гражданинът на Съюза, към който се присъединява, и партньорът на последния.

За да докаже, че към момента на пристигането си в приемащата държава членка е бил „на издръжка“ по смисъла на правото на Съюза, в подкрепа на молбата си прекият възходящ роднина трябва да може да представи документи, които са **издадени в миналото** и удостоверяват наличието на положение на зависимост в неговата страна на произход към датата, на която той физически се присъединява към гражданина на Съюза и партньора на последния. Тези документи **не могат да се считат за твърде стари**.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст и евентуално резюмето](#) на съдебното решение се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ [Директива 2004/38/ЕО](#) на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година относно правото на граждани на Съюза и на членове на техните семейства да се движат и да пребивават свободно на територията на държавите членки.

² Член 7 от Директива 2004/38.