



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 46/25

Люксембург, 10 април 2025 г.

Решение на Съда по дело C-481/23 | [Sangas]¹

Държавата членка, в която пребивава издирвано лице, не може да откаже да изпълни европейска заповед за арест, чиято цел е да се осигури неговото присъствие, докато е висящо наказателното производство

Изпълнението не може да бъде отказано и ако деянията, които съставляват извършеното от издирваното лице престъпление, не попадат в юрисдикцията на тази държава членка съгласно собствения ѝ наказателен закон

През 2022 г. испанският Национален съд осъжда испански гражданин, пребиваващ в Румъния, за измама с данъка върху добавената стойност (ДДС) върху продажбата на въглеводороди на стойност над 100 милиона евро. Наложени са му няколко наказания лишаване от свобода, както и сериозни глоби.

След като подсъдимият обявява, че обжалва своята присъда пред Върховния съд на Испания, му е отказано разрешение да пътува до страната си на пребиваване. Въпреки тази забрана подсъдимият е локализиран на хърватската граница в посока Румъния. Поради това през април 2022 г. Националният съд издава европейска заповед за неговия арест, разпореждайки подсъдимият да бъде издирен, арестуван и превантивно задържан.

През април 2023 г. румънски съд отказва да изпълни тази заповед за арест. Той приема, че подсъдимият, който е удостоверил продължително и законно пребиваване на територията на Румъния, не желае да бъде предаден на испанските съдебни органи. Освен това съгласно румънското право наказателното преследване е погасено по давност.

Според Националния съд не са изпълнени необходимите условия, за да може да има позоваване на основанията, при които изпълнението на тази заповед може да бъде отказано. Ето защо той иска от Съда да тълкува Рамковото решение относно европейската заповед за арест².

В решението си **Съдът потвърждава позицията на Националния съд.**

Всъщност съгласно Рамковото решение **съдебният орган на изпълняващата държава членка** може да откаже да изпълни европейска заповед за арест, когато тя е издадена с оглед **изпълнение на присъда за лишаване от свобода или мярка, изискваща задържане**. Тази възможност **обаче** изисква **издирваното лице да пребивава в изпълняващата държава членка** и тя **да поеме изпълнението** на присъдата или мярката, изискваща задържане, съгласно националното си право.

При все това в разглеждания случай **заповедта за арест не е издадена за тези цели, а за да се осигури присъствието на подсъдимия** в хода на наказателното производство, което е все още висящо пред испанските съдилища.

Що се отнася до **погасяването по давност на наказателното преследване съгласно румънското право**, Съдът отбелязва, че за позоваване на това основание за отказ **е необходимо деянията да попадат в юрисдикцията на изпълняващата държава членка** съгласно собствения ѝ наказателен закон, **което в случая не изглежда да е така**. Всъщност Националният съд отбелязва, че всички деяния са извършени в Испания и представляват престъпления за данъчна измама, които увреждат икономическите интереси на тази държава членка.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст на съдебното решение и евентуално резюмето му](#) се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ Името на настоящото дело е измислено. То не съвпада с истинското име на никоя от страните в производството.

² [Рамково решение 2002/584/ПВР](#) на Съвета от 13 юни 2002 година относно европейската заповед за арест и процедурите за предаване между държавите членки, изменено с [Рамково решение 2009/29/ПВР](#) на Съвета от 26 февруари 2009 г.