



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 42/25

Люксембург, 3 април 2025 г.

Заклучение на генералния адвокат по дело C-92/23 | Комисия/Унгария (Право на предоставяне на медийни услуги на дадена радиочестота)

Според генерален адвокат Rantos Унгария е нарушила правото на Съюза като е отказала продължаване на договора на Klubrádió за използване на честотата 92,9 MHz и като го е отстранила от конкурсната процедура относно посочената честота

Klubrádió е унгарска търговска радиостанция, която от 1999 г. излъчва предавания, в които се обсъждат въпроси, свързани с обществения живот на страната. Според Европейската комисия става въпрос за независима радиостанция, която е критична към правителството. През 2014 г. тя подписва нов договор с Médiatek (Медиен съвет) за използване на честотата 92,9 MHz в зоната за излъчване в Будапеща. Договорът е сключен за срок от седем години с възможност да бъде продължен за срок от пет години.

След изтичането на срока на договора Médiatek отказва да го продължи: той приема, че Klubrádió не е изпълнило два пъти задължението си за ежемесечно предаване на информация относно квотите за излъчване, което представлявало повторно нарушение. Съгласно унгарския Закон за медиите обаче повторно нарушение води автоматично до отказ от продължаване, като малозначителните нарушения не представляват такова нарушение.

Впоследствие Médiatek публикува ново обявление за конкурсна процедура за предоставянето на медийни услуги на съответната честота, но заявлението на Klubrádió е обявено за недействително. Решението е обосновано от грешки в програмната схема и от наличието на отрицателен собствен капитал на Klubrádió през петте години, предхождащи подаването на нейното заявление. Подаденото от Klubrádió заявление за временно използване на честотата също е отхвърлено.

Изтъквайки, че като е възпрепятствала тази радиостанция да предоставя своите услуги, Унгария не е изпълнила задълженията си, произтичащи по-специално от регулаторната рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги¹ и от принципа на пропорционалност, Европейската комисия предявява пред Съда иск за установяване на неизпълнение на задължения от държава членка.

Генералният адвокат Athanasios Rantos предлага на Съда **да уважи иска на Комисията** за по-голямата част от твърденията за нарушения.

Съгласно регулаторната рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги правата за ползване на радиочестоти трябва да се предоставят въз основа на обективни, прозрачни, недискриминационни и пропорционални критерии. Според генерален адвокат Rantos тези принципи се прилагат и по отношение на отказа за продължаване. Неспазването на задължението за предаване на данни относно квотите за излъчване **не изглежда да е толкова тежко, че да може да доведе до отказа за продължаване**. Така генерален адвокат Rantos е на мнение, че с решението за отказ Médiatek **е нарушил принципа на пропорционалност**.

Що се отнася до конкурсното предложение на Klubrádió, **неточностите в програмната схема са толкова незначителни**, че изглежда непропорционално те да се превърнат в основание за недействителност. Тези неточности изглежда не засягат същността на конкурсното предложение и подлежат на корекция вследствие на искане за уточнения без това да засяга принципа на равни процесуални възможности с останалите кандидати. Освен това **наличието на отрицателен собствен капитал** в счетоводните отчети на Klubrádió **не е елемент, който е трябвало да доведе до отхвърлянето на конкурсното му предложение**. Така, като е отхвърлила заявлението на Klubrádió като недействително въз основа на непропорционални критерии, Унгария е нарушила регулаторната рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги.

ЗАБЕЛЕЖКА: Заключение на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предлагат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Оттук нататък съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.

ЗАБЕЛЕЖКА: Искът за установяване на неизпълнение на задължения, насочен срещу държава членка, която не е изпълнила произтичащите си от правото на Съюза задължения, може да се предяви от Комисията или от друга държава членка. Ако Съдът установи неизпълнението, съответната държава членка трябва да се съобрази със съдебното решение в най-кратък срок. Когато прецени, че държавата членка не се е съобщила със съдебното решение, Комисията може да предяви нов иск, с който да поиска налагане на имуществени санкции. Ако обаче на Комисията не са съобщени мерките за транспониране на дадена директива, по нейно предложение Съдът може да наложи санкции още с първото съдебно решение.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на заключението се публикува на уебсайта CURIA в деня на представянето му.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от прочитането на заключението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ Тази регулаторна рамка се състои по-специално от [Директива 2002/21/ЕО](#) на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги, изменена с Директива 2009/140/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2009 г. за изменение на директиви 2002/21/ЕО, 2002/19/ЕО и 2002/20/ЕО, от [Директива 2002/20/ЕО](#) на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно разрешението на електронните съобщителни мрежи и услуги, изменена с Директива 2009/140, и от [Директива 2002/77/ЕО](#) на Комисията от 16 септември 2002 година относно конкуренцията на пазарите на електронни съобщителни мрежи и услуги.