



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 90/24

Люксембург, 30 май 2024 г.

Решение на Съда по дело C-400/22 | Conny

Възлагане на поръчка онлайн: на бутона за поръчка или подобна функция трябва да има ясен надпис за това, че с активирането им потребителят поема задължение за плащане

Това важи дори когато задължението за плащане все още зависи от изпълнението на допълнително условие

В Германия наемателят на жилище, чийто месечен наем надвишава максималната горна граница, разрешена от националното право, е поискал от дружество за събиране на вземания да изиска от наемодателите му да върнат надвзетите наеми. Той възлага поръчката чрез уебсайта на този доставчик на услуги. Преди да активира бутона за поръчка, поставя отметка в квадратчето за съгласие с общите условия. Съгласно тези условия наемателите трябва да платят възнаграждение в размер на една трета от спестения годишен наем, ако опитите на доставчика на услуги да упражни правата им се увенчават с успех.

В последвалия спор между доставчика на услуги и наемодателите последните изтъкват, че наемателят не е възложил надлежно поръчка на доставчика. Всъщност на бутона за поръчка нямало надпис с думите „поръчка със задължение за плащане“ (или съответна формулировка), както изисквала Директивата относно правата на потребителите¹. В този контекст се поставя въпросът дали това изискване се прилага и когато задължението на наемателя за плащане не възниква само вследствие на поръчката², а изисква също да са уважени неговите претенции. Германският съд, сезиран с този спор, отправя запитване до Съда в това отношение.

Съдът постановява, че **преди потребителят да възложи поръчката по интернет, търговецът трябва да го информира**, в съответствие с изискванията на Директивата, **че с тази поръчка той поема задължение за плащане. Посоченото задължение на търговеца е налице независимо от това дали задължението на потребителя за плащане е безусловно или той е длъжен да плати на търговеца едва след изпълнението на допълнително условие.**

Ако търговецът не изпълни задължението си за предоставяне на информация, поръчката не задължава потребителя. Нищо обаче не пречи на потребителя да потвърди поръчката си.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст на съдебното решение и евентуално резюмето му](#) се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Нанчо Нанчев ☎ (+352) 4303 2083.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ Директива [2011/83/ЕС](#) на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно правата на потребителите. Тя предвижда, че търговецът трябва да гарантира, че потребителят, когато дава своята поръчка, потвърждава изрично, че поръчката е свързана със задължение за плащане. Когато даването на поръчка е свързано с активиране на бутон или подобна функция, бутонът или подобната функция се надписват по четлив начин само с думите „поръчка със задължение за плащане“ или със съответна недвусмислена формулировка, от която става ясно, че даването на поръчка води до задължение на потребителя да плати на търговеца. В противен случай договорът или поръчката не задължава потребителя.

² Вж. в този контекст решение от 7 април 2022 г., [Fuhrmann-2, C-249/21](#) (вж. също прессъобщение [№ 60/22](#)).