



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 208/23

Люксембург, 21 декември 2023 г.

Решение на Съда по дело C-281/22 | G. K. и др. (Европейска прокуратура)

Европейска прокуратура: Съдът разяснява осъществяването на съдебен контрол от националните съдилища спрямо трансграничните действия по разследване

Когато Европейската прокуратура провежда разследване в няколко държави — членки на Европейския съюз, съдилищата на държавата членка на отговарящия за разследването прокурор са компетентни да проверяват мотивирането и предприемането на действията по разследване. Съдебният контрол в други държави членки спрямо действията по разследване може да се отнася само до аспектите, свързани с изпълнението на тези действия. В случай на сериозна намеса в правата на съответното лице, гарантирани в Хартата на основните права на Европейския съюз, действията по разследване трябва да подлежат на предварителен съдебен контрол в държавата членка на отговарящия за разследването прокурор.

Европейската прокуратура има правомощия за разследване и наказателно преследване на извършителите на престъпления, засягащи финансовите интереси на Съюза. Тя е организирана на централно ниво и на децентрализирано ниво. Последното ниво се състои от европейски делегирани прокурори (ЕДП), които са установени в държавите членки.

В настоящия случай срещу няколко лица се осъществява наказателно преследване за измама във връзка с внос на биодизел в Съюза. Твърди се, че тази измама е причинила вреди на финансовите интереси на Съюза в размер на около 1 295 000 евро. Европейската прокуратура провежда разследване чрез ЕДП, работещ по делото в Германия. За целите на разследването са разпоредени претърсване и изземване на имущество в Австрия. Така ЕДП, работещ по делото в Германия, възлага изпълнението на тези действия на австрийски подпомагач ЕДП.

Обвиняемите оспорват тези действия по разследване пред австрийски съд. Последният решава да отправи въпроси до Съда, за да установи дали е оправомощен да упражнява пълен съдебен контрол (сравним с контрола, който би упражнявал при изцяло национален случай), или контролът му следва да се ограничи само до процесуални въпроси, свързани с извършването на трансграничните действия по разследване.

В решението си Съдът отговаря, че контролът на подпомагачия ЕДП трябва да се ограничи до въпросите, свързани с изпълнението на трансграничните действия по разследване. Всъщност предприемането и мотивирането на дадено действие по разследване се уреждат от правото на държавата членка на работещия по делото ЕДП, докато изпълнението на такова действие се урежда от правото на държавата членка на подпомагачия ЕДП.

При все това, **що се отнася до действията по разследване, свързани със сериозна намеса в основните права** (например претърсване), държавата членка на работещия по делото ЕДП трябва да предвиди в националното си право подходящи и достатъчни гаранции, като например **предварителен съдебен контрол**, за да се гарантира, че такива действия са законосъобразни и необходими.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст на съдебното решение и евентуално резюмето му](#) се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!

