



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 204/23

Люксембург, 21 декември 2023 г.

Решение на Съда по дело C-488/21 | Chief Appeals Officer и др.

Свободно движение: майката на работник мигрант в Съюза може, когато е на издръжка на този работник, да поиска социална помощ, без това искане да поставя под въпрос правото ѝ на пребиваване

Пряк възходящ роднина на издръжка на работник, гражданин на Съюза, непряко се ползва от равното третиране, на което има право този работник. Национална правна уредба, която позволява на такъв пряк възходящ роднина да бъде отказана социална помощ, е в противоречие с правото на Съюза.

Румънска гражданка има дъщеря с румънско и ирландско гражданство, която пребивава и работи в Ирландия. През 2017 г. майката се присъединява към дъщеря си в Ирландия и оттогава пребивава там законно като пряк възходящ роднина на издръжка на работник, гражданин на Съюза. През същата година здравословното състояние на майката се влошава вследствие на артрит, от който страда. Тя подава съответно молба за отпускане на помощ за инвалидност съгласно ирландското право. Тази молба е отхвърлена със съображението, че ако ѝ бъде отпусната въпросната помощ, майката вече няма да е на издръжка на дъщеря си, а ще се превърне в неприемлива тежест за ирландската система за социално подпомагане и съответно ще загуби правото си на пребиваване. Ирландски съд пита дали правото на Съюза допуска такъв отказ.

Съдът постановява, че правото на Съюза не допуска правна уредба, която позволява на пряк възходящ роднина, който е на издръжка на работник, гражданин на Съюза, да се откаже социална помощ, и дори да му се отнеме правото на повече от три месеца пребиваване, със съображението, че с отпускането на помощта този член на семейството вече няма да е на издръжка на този работник мигрант и съответно ще се превърне в неприемлива тежест за системата за социално подпомагане.

Пряк възходящ роднина, щом е на издръжка на работник, гражданин на Съюза, непряко се ползва от правото на равно третиране на този работник. Ако на този пряк възходящ роднина не се предостави социална помощ, която за работника мигрант представлява „социално предимство“, това би нарушило правото на този работник мигрант на равно третиране. Качеството възходящ роднина „на издръжка“ не бива да бъде засегнато с отпускането на социална помощ в приемащата държава членка. В противен случай, отпускането на такава помощ би могло да доведе до това съответното лице да загуби качеството на издържан член на семейството и следователно би могло да бъде основание за отнемането на тази помощ, или дори за загубата на правото му на пребиваване. Подобен подход на практика би бил пречка за това лице да претендира тази помощ.

След като плаща данъци в приемащата държава членка във връзка с упражняваната от него дейност като наето лице, работникът мигрант допринася за финансирането на социалните политики на тази държава членка. Съответно той трябва да се ползва от тях при същите условия като работниците — местни граждани. Следователно целта да се избегне неприемлива финансова тежест за приемащата държава членка не може да обоснове неравно третиране между работниците мигранти и работниците — местни граждани.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст и евентуално резюмето](#) на съдебното решение се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването му.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!

