



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 191/23

Люксембург, 14 декември 2023 г.

Решение на Съда по дело C-340/21 | Национална агенция за приходите

Киберпрестъпност: опасенията от потенциална злоупотреба с лични данни могат сами по себе си да представляват нематериална вреда

Българската национална агенция за приходите (НАП) е орган към българския министър на финансите. Поспециално тя е натоварена с установяването, обезпечаването и събирането на публичните вземания. В този смисъл тя е администратор на лични данни. На 15 юли 2019 г. медиите съобщават, че е извършен пробив в информационната система на НАП, разкривайки, че в резултат на кибератаката в интернет са публикувани личните данни на милиони хора. Много от тях предявяват иски за обезщетение срещу НАП, за да бъдат компенсирани за неимуществените вреди, които им причинили опасенията, свързани с потенциална злоупотреба с техните данни.

Българският върховен административен съд отправя до Съда редица преюдициални въпроси за **тълкуване на Общия регламент относно защитата на данните (ОРЗД)**¹. Той иска да получи уточнения относно **условията за обезщетяване на нематериалната вреда, на която се позовава лице, чиито лични данни, съхранявани от публична агенция, са били предмет на публикуване в интернет след атака на киберпрестъпници.**

В решението си **Съдът отговаря следното:**

1. при неразрешено разкриване на лични данни или неразрешен достъп до такива данни съдиите не могат да направят извод единствено въз основа на този факт, че приложените от администратора мерки за защита не са подходящи. Съдиите трябва конкретно да проверят дали тези мерки са подходящи.
2. Администраторът на лични данни трябва да докаже, че приложените мерки за защита са подходящи.
3. В хипотезата, в която неразрешеното разкриване на лични данни или неразрешеният достъп до такива данни, е извършен от „трета страна“ (каквито са киберпрестъпниците), администраторът на лични данни може да трябва да обезщети лицата, претърпели вреди, освен ако успее да докаже, че тези вреди не могат да му бъдат вменени.
4. Опасенията, които дадено лице изпитва след нарушение на ОРЗД, от потенциална злоупотреба с личните му данни от страна трети лица могат сами по себе си да представляват „нематериална вреда“.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин

останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст и евентуално резюмето](#) на съдебното решение се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването му.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ [Регламент \(ЕС\) 2016/679](#) на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО.