



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 185/23

Люксембург, 5 декември 2023 г.

Решение на Съда по дело C-128/22 | NORDIC INFO

COVID-19: Съдът потвърждава някои забрани за пътуване и задължения за тестване и карантина по време на здравната криза

В ситуация на пандемия държава членка може да забрани неналожителните пътувания до други държави членки, класифицирани като зони с висок риск въз основа на здравната ситуация в тях. Тя може също така да наложи на лицата, които влизат на нейна територия, задължението да извършват скринингови тестове и да спазват карантина. Тези правила обаче трябва да бъдат мотивирани, ясни, точни, недискриминационни и пропорционални. Те трябва да могат и да се обжалват.

През март 2020 г. Световната здравна организация (СЗО) квалифицира епидемията от COVID-19 като пандемия. Тогава Белгия забранява неналожителните пътувания до или от страни, класифицирани като „червени зони“ поради здравната ситуация в тях. Освен това всеки пътник, пристигащ от такива страни, трябва да направи скринингов тест и да спазва карантина. През юли 2020 г. Швеция е класифицирана за кратко като „червена зона“ от белгийските органи.

В резултат на това класифициране NORDIC INFO, агенция, която е специализирана за пътувания в Скандинавия, отменя всички предвидени пътувания между Белгия и Швеция. След това NORDIC INFO предявява иск за обезщетение на така причинените вреди. Белгийски съд отправя запитване до Съда дали правото на Съюза допуска белгийската правна уредба.

Съдът уточнява, че за да се бори с пандемията като пандемията от Covid-19, държава членка може да забрани неналожителните пътувания до или от други държави членки, класифицирани като „червени зони“. Тя може също да наложи на лицата, които влизат на нейна територия, задължението да извършват скринингови тестове и да спазват карантина.

Тези мерки, които ограничават свободата на движение в рамките на Европейския съюз, могат да бъдат установени чрез правна уредба с общо приложение. **Такава правна уредба обаче трябва да бъде мотивирана и да съдържа ясни и точни правила, чието прилагане трябва да бъде предвидимо за гражданите.** Тя трябва също така да не бъде дискриминационна и да може да се оспорва в рамките на обжалване по съдебен или административен ред.

Освен това такива ограничения на свободата на движение трябва да спазват принципа на пропорционалност. Следователно те трябва да са подходящи за постигането на преследваната цел, свързана с общественото здраве, да са ограничени до строго необходимото и да не са непропорционални спрямо тази цел, което налага по-конкретно да се съпоставят значението на целта и тежестта на намесата в правата и свободите на съответните лица.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за

валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст и евентуално резюмето на съдебното решение](#) се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването му.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!

