



## ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 117/23

Люксембург, 6 юли 2023 г.

Заключение на генералния адвокат по дело C-122/22 P | Dyson и др./Комисия

### **Генерален адвокат Ѓарета: Нарушението от страна на Комисията на Директивата за енергийното етикетирание чрез възприемането на теста с празна торба за прах за прахосмукачки е достатъчно съществено**

*Следователно решението на Общия съд, с което се отхвърля искът на Dyson, следва да бъде отменено*

През 2013 г. Комисията прие делегиран регламент<sup>1</sup>, с който въведе теста с празната торба за прах за измерване на нивата на енергийна ефективност на прахосмукачките. Dyson успешно оспорва законосъобразността на този регламент и в решение от 2018 г. Общият съд отменя този регламент<sup>2</sup> с мотива, че методът за изпитване, осъществен с празна торба за прах, не отразява условия, възможно най-близки до нормалните условия на употреба. Dyson предявява иск за извъндоговорна отговорност на Европейския съюз, като претендира вреди в размер на 176,1 милиона евро. В обжалваното съдебно решение от 2021 г.<sup>3</sup> Общият съд отхвърля иска на Dyson за обезщетение за вреди, тъй като приема, че извършеното от Комисията нарушение не е достатъчно съществено.

В представеното днес заключение генерален адвокат Тамара Ѓарета предлага на Съда да отмени решението от 2021 г. и да приеме, че нарушението от страна на Комисията на Директивата за енергийното етикетирание<sup>4</sup>, която обжалваният регламент допълва по отношение на прахосмукачките, е достатъчно съществено. Тя също така предлага делото да бъде върнато за ново разглеждане на Общия съд, който да се произнесе дали са изпълнени другите условия за възникване на отговорност за вреди.

Генералният адвокат най-напред разглежда дали Общият съд неправилно е квалифицирал основанията на Dyson. Тя счита, че докато твърдението на Dyson е било, че Комисията е извършила достатъчно съществено нарушение, като е избрала теста с празна торба за прах, Общият съд е разгледал въпроса дали Комисията е имала право да отхвърли един възможен метод за изпитване с пълен събирателен съд за прах. Генералният адвокат отбелязва, че това разграничение е важно, за да се определи степента на правото на преценка, с което разполага Комисията. Тя намира, че Комисията не е трябвало да възприеме теста с празна торба за

<sup>1</sup> Делегиран регламент (ЕС) № 665/2013 на Комисията от 3 май 2013 година за допълване на Директива 2010/30/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на енергийното етикетирание на прахосмукачки (ОВ L 192, 2013 г., стр. 1).

<sup>2</sup> Решение от 8 ноември 2018 г., Dyson/Комисия, T-544/13 RENV (вж. [пресъобщение № 168/18](#)).

<sup>3</sup> Решение от 8 декември 2021 г., Dyson и др./Комисия, T-127/19 (вж. [пресъобщение № 218/21](#)).

<sup>4</sup> Директива 2010/30/EU на Европейския парламент и на Съвета от 19 май 2010 година относно посочването на консумацията на енергия и на други ресурси от продукти, свързани с енергопотреблението, върху етикети и в стандартна информация за продуктите (преработена) (ОВ L 153, 2010 г., стр. 1).

прах. Това води генералният адвокат до заключението, че Общият съд неправилно е квалифицирал основанието на Dyson.

След това генерален адвокат Šareta анализира съществуващата съдебна практика и констатира, че правото на преценка е от значение при определянето дали дадено нарушение на правото на Съюза може да се квалифицира като достатъчно съществено, но това значение не е решаващо. Ето защо тя счита, че Общият съд не е допуснал грешка при прилагане на правото, като е заключил, че независимо дали дадена институция разполага с право на преценка или не, все пак е необходимо да се провери дали са налице фактори, които могат да извинят нарушението.

Според генералния адвокат обаче Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото при преценката тези фактори и като е приел, че тълкувателни затруднения и нормативна сложност са могли да извинят Комисията към момента на приемане на делегирания регламент. Според нея при обстоятелствата по настоящото дело не може да се приеме, че Комисията, в качеството си на „добър“ администратор, действващ разумно и с дължимата грижа, може да приеме, че е оправдано да възприеме метод за изпитване, който заблуждава потребителите относно енергийната ефективност на прахосмукачките, само защото е бил единственият наличен по това време метод за изпитване.

Генералният адвокат счита, че към релевантния момент Комисията е била наясно, че тестът с празната торба за прах не може да постигне целта на Директива 2010/30 — да се информират потребителите за енергийната ефективност на прахосмукачките и да им се даде възможност да купуват такива с по-висока енергийна ефективност. Дори напротив, Комисията няма как да не е била наясно, че такъв тест е подвеждащ за потребителите. **Нито тълкувателни затруднения, нито нормативна сложност биха могли да оправдаят Комисията за възприемането на теста с празна торба за прах.** Поради това генералният адвокат стига до извода, че Комисията е допуснала достатъчно съществено нарушение на Директива 2010/30.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Заключението на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предложат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Решенията или определенията на Общия съд подлежат на обжалване пред Съда, което се ограничава само до правни въпроси. По принцип обжалването няма суспензивно действие. Ако жалбата е допустима и основателна, Съдът отменя решението на Общия съд. Когато фазата на производството позволява това, Съдът може сам да постанови окончателно решение по делото. В противен случай той връща делото на Общия съд, който е обвързан с решението, постановено от Съда в рамките на обжалването.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на заключението е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от прочитането на заключението са достъпни на „ [Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106

Поддържайте връзка!

