



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 111/23

Люксембург, 22 юни 2023 г.

Заклучение на генералния адвокат по дело C-281/22 | Г. К. и др. (Европейска прокуратура)

Трансгранични разследвания на Европейската прокуратура: Генерален адвокат Ѓарета съветва Съда да постанови, че съдебният контрол в държавата членка на подпомагащия европейски делегиран прокурор следва да бъде ограничен до процесуални въпроси

Европейската прокуратура е силно развита система за взаимно признаване, която включва гаранции, осигуряващи защитата на основните права

Европейската прокуратура има правомощия за разследване и наказателно преследване на престъпления, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз. По настоящото дело Съдът е приканен за първи път да тълкува правния акт, с който се създава тази прокуратура и се определят правилата за нейното функциониране, а именно Регламента за Европейската прокуратура.

В настоящия случай няколко физически и юридически лица са обвинени в създаването на обширна схема за внос в ЕС на биодизел от Босна и Херцеговина, за който са твърдели, че е произведен от използвано олио за готвене. Твърди се, че това „използвано олио за готвене“ е било предварително внесено от Съединените щати в Босна и Херцеговина. Налице е обаче подозрение, че този биодизел е бил вече произведен в Съединените щати, без междинни етапи на преработка или производство в Босна и Херцеговина. Чрез своя европейски делегиран прокурор (в Германия) Европейската прокуратура води разследване относно тези твърдени фалшиви декларации, които са довели до загуба на приходи в размер на приблизително 1 295 000 евро. Тази твърдяна загуба представлява финансов интерес на Съюза и поради това попада под юрисдикцията на Европейската прокуратура.

Въпреки че основното разследване се провежда в Германия, Европейската прокуратура счита за необходимо да се проведе трансгранично разследване в Австрия. Ето защо (германският) работещ по делото европейски делегиран прокурор възлага извършването на претърсване и изземване на имущество на обвиняемите на подпомагащия европейски делегиран прокурор (в Австрия).

Съгласно австрийското законодателство обаче за такова действие по разследването се изисква предварително съдебно разрешение. Поради това подпомагащият европейски делегиран прокурор получава съдебни разпореждания за претърсване и изземване на потенциално уличаващи документи и хардуер.

На 1 декември 2021 г. обвиняемите подават пред Висшия областен съд Виена (Австрия) жалби срещу разпорежданията за претърсването, които са одобрени от четири австрийски съдилища. Те твърдят, че разрешените действия по претърсване и изземване не са били нито необходими, нито пропорционални.

Висшия областен съд решава да отправи преюдициални въпроси до Съда, за да установи дали е оправомощен да осъществи пълен съдебен контрол (както би направил при един изцяло национален случай), или съдебният му контрол следва да се ограничи до процесуални въпроси, свързани с извършването на разглежданите трансгранични действия по разследване.

Според заключението на генералния адвокат от днес, след преценка на възможните варианти за тълкуване на Съда и отчитане на ефективността на Европейската прокуратура, както и на защитата на основните права, генералният адвокат Tamara Ćapeta предлага на Съда да постанови следното: **Регламентът за Европейската прокуратура следва да се разбира в смисъл, че позволява на съда на подпомагания европейски делегиран прокурор (в случая в Австрия) да осъществява съдебен контрол само върху аспектите, свързани с изпълнението на действието по разследване, и да приеме преценката на работещия по делото европейски делегиран прокурор (в случая в Германия), че действието е мотивирано.**

На първо място, генералният адвокат отбелязва, че Регламентът за Европейската прокуратура само частично урежда процедурите на Европейската прокуратура. Важно е да се отбележи, че в Регламента за Европейската прокуратура не се споменава необходимостта от предварително съдебно разрешение за трансгранични действия по разследване, като този въпрос се оставя на наказателното право на държавите членки.

Генералният адвокат също подчертава, че Европейската прокуратура е замислена като ефективен механизъм в борбата с престъпленията, увреждащи финансовите интереси на Европейския съюз, включително трансграничните разследвания.

Пълният съдебен контрол в държавата членка на подпомагания европейски делегиран прокурор би превърнал трансграничните разследвания на Европейската прокуратура в по-малко ефективна система от предвидената. Разделението на задачите относно съдебното разрешение, при което съдът на държавата членка на подпомагания европейски делегиран прокурор може да осъществява съдебен контрол само върху аспектите, свързани с изпълнението на действието по разследване, не противоречи на текста на Регламента за Европейската прокуратура и отговаря по-добре на целта му за създаване на ефективна система за борба с престъпленията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз.

Според генералния адвокат подобно решение, което произтича от факта, че Европейската прокуратура е по-напреднал инструмент за взаимно признаване, също така гарантира основните права на заподозрените лица и обвиняемите при трансгранични разследвания, особено от гледна точка на по-широката система на Регламента за Европейската прокуратура.

По-специално Регламентът за Европейската прокуратура съдържа различни гаранции, осигуряващи защитата на основните права. Това са например механизмът за сътрудничество между работещия по делото европейски делегиран прокурор и подпомагания европейски делегиран прокурор, когато се възлага трансгранично действие по разследването; конкретен списък на правата на заподозрените лица и обвиняемите в процедурите на Европейската прокуратура; и задължението на държавите членки да предоставят средства за правна защита срещу процесуалните актове на Европейската прокуратура.

По този начин предоставянето на съда на държавата членка на подпомагания европейски делегиран прокурор да упражнява съдебен контрол само върху аспектите, свързани с изпълнението на действието по разследване, гарантира, че Европейската прокуратура изпълнява ефективно своите задачи и не застрашава защитата на основните права.

ЗАБЕЛЕЖКА: Заключението на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предложат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-

късна дата.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на заключението е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

Поддържайте връзка!

