



## ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 102/23

Люксембург, 15 юни 2023 г.

Заключение на генералния адвокат по дело C-755/21 P | Кошнер / Европол

### Генерален адвокат Rantos: Европол и държава членка, в която са настъпили вреди във връзка с неправомерно обработване на данни, могат да бъдат солидарно отговорни

След убийството в Словакия на 21 февруари 2018 г. на словашки журналист и годеницата му — г-н Ján Kuciak и г-ца Martina Kušnírová — словашките власти провеждат мащабно разследване. По искане на словашките органи Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на правоприлагането (Европол) извлича данните, съхранявани в два мобилни телефона, които са принадлежали на г-н Marian Košner, и в USB носител за съхранение на данни. Европол предоставя своите научни доклади и предава твърд диск, съдържащ извлечените криптирани данни.

През май 2019 г. пресата предоставя на разположение на обществеността информация за г-н Кошнер, която произтича от тези мобилни телефони, включително транскрипции на частните му комуникации. Освен това в един от докладите си Европол посочва, че г-н Кошнер е задържан по подозрение във финансови престъпления от 2018 г. и че името му, *inter alia*, е пряко свързано с така наречените „списъци на мафията“ и с „Panama Papers“ („Досиетата от Панама“).

Г-н Кошнер предявява в Общия съд на Европейския съюз иск за обезщетение в размер на 100 000 евро за поправяне на неимуществените вреди, които счита, че е претърпял. С решение от 29 септември 2021 г.<sup>1</sup> Общият съд отхвърля иска му. Общият съд заключава, от една страна, че г-н Кошнер не е доказал наличието на причинно-следствена връзка между твърдяната вреда и действията на Европол и от друга страна, че не е доказал, че „списъци на мафията“ са били изготвени и поддържани от институцията на Съюза, и по специално от Европол. Г-н Кошнер подава жалба пред Съда на Европейския съюз.

В заключението си от днес генерален адвокат Athanasios Rantos уточнява, че **това дело дава на Съда за първи път възможност да се произнесе по-специално относно естеството на извъндоговорната отговорност на Европол и по-конкретно относно наличието на специален режим на солидарна отговорност между Европол и държавата членка, в която са настъпили вреди във връзка с неправомерно обработване на данни от Европол или от тази държава членка.**

На първо място, генерален адвокат Rantos припомня, че що се отнася до извъндоговорната отговорност, Съюзът е длъжен да поправи вредите, причинени от неговите институции или служители, при изпълнението на техните задължения. Това правило се прилага за Европол. Според Регламента за Европол всяко

<sup>1</sup> Решение от 29 септември 2021 г. Кошнер/Europol, [T-528/20](#) (вж. прессъобщение [№ 165/21](#)).

физическо лице, което е претърпяло вреда в резултат на неправомерна операция по обработка на данни, има право да получи обезщетение за претърпяната вреда или от Европол, или от държавата членка, в която е настъпило събитието, предизвикало вредата, в съответствие с нейното национално право. Преамбюлът **(който няма обвързващ характер)** на този регламент уточнява, че за засегнатото физическо лице може да бъде трудно да определи дали вредите, понесени в резултат на неправомерна обработка на данни, са следствие от действие на Европол или на държава членка и че поради това Европол и държавата членка, в която е настъпило събитието, довели до възникване на вредите, следва да бъдат солидарно отговорни.

В това отношение генерален адвокат Rantos отбелязва, че по принцип извъндоговорната солидарна отговорност означава, че ако отговорността за вредоносното действие може да бъде вменена на няколко лица, те са солидарно задължени да поправят вредата.

Той припомня, че при тълкуването на разпоредба от правото на Съюза е необходимо да се има предвид не само текстът ѝ, но и нейният контекст и целите на правната уредба, от която тя е част.

Генералният адвокат анализира всички релевантни правни разпоредби и стига до заключението, че **правото на Съюза въвежда режим на солидарна отговорност на Европол и на съответната държава членка за вреди, претърпени в резултат на неправомерно обработване на данни вследствие на действията на Европол или на тази държава членка.**

Поради това генералният адвокат предлага да се отмени решението на Общия съд, в частта, в която се изключва всякаква причинно-следствена връзка между твърдяната от г-н Кофнер вреда и евентуални действия на Европол, само поради това че за определен период от време както Европол, така и словашките власти, са разполагали с данните, съдържащи се във въпросните мобилни телефони.

За сметка на това, **що се отнася до твърдяното включване на г-н Кофнер в „списъка на мафията“, генералният адвокат предлага на Съда да отхвърли жалбата** като потвърди мотивите на Общия съд.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Заключението на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предложат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Решенията или определенията на Общия съд подлежат на обжалване пред Съда, което се ограничава само до правни въпроси. По принцип обжалването няма суспензивно действие. Ако жалбата е допустима и основателна, Съдът отменя решението на Общия съд. Когато фазата на производството позволява това, Съдът може сам да постанови окончателно решение по делото. В противен случай той връща делото на Общия съд, който е обвързан с решението, постановено от Съда в рамките на обжалването.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на заключението е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от прочитането на заключението са достъпни на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106

Поддържайте връзка!

