



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 85/23

Люксембург, 24 май 2023 г.

Решение на Общия съд по дело T-268/21 | Ryanair/Комисия (Италия; схема за помощ; COVID-19)

Общият съд отменя решението на Комисията, с което се одобрява мярка за помощ, състояща се в субсидии, изплатени от Италия на италиански авиокомпани в контекста на пандемията от COVID-19

Комисията не е мотивирала извода си, че разглежданата мярка не противоречи на разпоредби на правото на Съюза, различни от тези относно държавните помощи

През октомври 2020 г. Италианската република уведомява Европейската комисия за мярка за помощ, състояща се в субсидии, изплатени на някои авиокомпани, притежаващи италиански лиценз, чрез фонд за обезщетяване в размер на 130 милиона евро (наричана по-нататък „разглежданата мярка“). Целта на тази мярка е била да се поправят вредите, претърпени от отговарящите на условията за допустимост авиокомпани поради ограниченията за пътуване и другите мерки за изолация, взети в контекста на пандемията от COVID-19.

Съгласно едно от условията за допустимост, предвидени в разглежданата мярка, за да могат да се ползват от нея, авиокомпаниите трябвало да прилагат по отношение на служителите си, чието основно място на назначаване е в Италия, както и по отношение на служителите на трети предприятия, участващи в тяхната дейност, възнаграждение, равно или по-високо от минималното възнаграждение, определено в приложимия в сектора на въздушния транспорт национален колективен трудов договор, сключен от организациите на работодателите и синдикалните организации, считани за най-представителни на национално равнище (наричано по-нататък „изискването за минимално възнаграждение“).

Без да открива предвидената в член 108, параграф 2 ДФЕС официална процедура по разследване Комисията решава да не повдига възражения по отношение на разглежданата мярка, тъй като тя е съвместима с вътрешния пазар¹.

Сезиран с жалба за отмяна, подадена от авиокомпания Ryanair, Общият съд отменя това решение поради неизпълнение на задължението за мотивиране, предвидено в член 296 ДФЕС.

Съображения на Общия съд

Съгласно установената съдебна практика решението да не се открива официална процедура по разследване по отношение на помощ, за която е отправено уведомление, трябва да съдържа причините, поради които Комисията счита, че не са налице сериозни затруднения при преценката на съвместимостта на съответната помощ с вътрешния пазар. Дори кратко изложение на мотивите по този въпрос е достатъчно, ако те излагат

¹ Решение C(2020) 9625 final на Комисията от 22 декември 2020 година относно държавна помощ SA.59029 (2020/N) — Италия — COVID-19: Схема за обезщетяване на авиокомпаниите, притежаващи лиценз, издаден от италианските органи.

по ясен и недвусмислен начин причините, поради които Комисията е приела, че не са налице такива затруднения.

Общият съд обаче счита, че случаят не е такъв.

От една страна, той отбелязва, че в обжалваното решение Комисията твърди, че изискването за минимално възнаграждение е неразривно свързано с разглежданата мярка, и същевременно, че това изискване не е присъщо за целта на посочената мярка, без обаче да излага по ясен и недвусмислен начин съображенията, които са я довели до това двойно твърдение.

От друга страна, **Общият съд констатира, че изводът в обжалваното решение, че изискването за минимално възнаграждение не противоречи на „други разпоредби на правото на Съюза“, различни от членове 107 ДФЕС и 108 ДФЕС, също е опорочен от липса на мотиви.**

По този въпрос той отбелязва, че единствената разпоредба от правото на Съюза, различна от членове 107 ДФЕС и 108 ДФЕС, с оглед на която Комисията е разгледала това изискване, е член 8 от Регламент „Рим I“², който предвижда специални стълкновителни норми относно индивидуалните трудови договори. В обжалваното решение обаче Комисията не обяснява причините, позволяващи да се приеме, че този член бил единствената релевантна разпоредба, различна от членове 107 ДФЕС и 108 ДФЕС, с оглед на която тя трябвало да разгледа съвместимостта на изискването за минимално възнаграждение с правото на Съюза. Поради това Комисията не е изложила ясно и прозрачно мотивите, поради които е приела, че посоченото изискване не представлява нарушение на „други разпоредби на правото на Съюза“.

Тази липса на мотиви се илюстрира от факта, че при разглеждането на изискването за минимално възнаграждение Комисията е взела предвид жалба на италианското сдружение на нискотарифните компании, с която се оспорва съвместимостта със свободното предоставяне на услуги по смисъла на член 56 ДФЕС на италианска правна уредба, съдържаща изискване за минимално възнаграждение, подобно на предвиденото в разглежданата мярка. С оглед на този контекст Комисията е трябвало а fortiori да се произнесе по релевантността на член 56 ДФЕС за целите на проверката на съвместимостта на разглежданата мярка с вътрешния пазар.

С оглед на гореизложеното Общият съд заключава, че Комисията не е изпълнила задължението си за мотивиране по член 296 ДФЕС и вследствие на това отменя обжалваното решение.

ЗАБЕЛЕЖКА: Жалбата за отмяна цели да бъдат отменени актове на институциите на Съюза, които противоречат на правото на Съюза. При определени условия държавите членки, европейските институции и частноправните субекти могат да сезират Съда или Общия съд с жалба за отмяна. Ако жалбата е основателна, актът се отменя. Съответната институция трябва да отстрани евентуалната празнота в правото, създадена с отмяната на акта.

ЗАБЕЛЕЖКА: Решенията или определенията на Общия съд подлежат на обжалване пред Съда, което се ограничава само до правни въпроси. По принцип обжалването няма суспензивно действие. Ако жалбата е допустима и основателна, Съдът отменя решението на Общия съд. Когато фазата на производството позволява това, Съдът може сам да постанови окончателно решение по делото. В противен случай той връща делото на Общия съд, който е обвързан с решението, постановено от Съда в рамките на обжалването.

² Регламент (ЕО) № 593/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 17 юни 2008 година относно приложимото право към договорни задължения (Рим I) (ОВ L 177, 2008 г., стр. 6).

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Общия съд

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎(+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎(+32) 2 2964106

Поддържайте връзка!

