



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 83/23

Люксембург, 24 май 2023 г.

Решение на Общия съд по дело T-451/20 | Meta Platforms Ireland/Комисия

Конкуренция: жалбата на Meta Platforms Ireland (група Facebook) срещу искане на Комисията за предоставяне на документи, идентифицирани чрез ключови думи, е отхвърлена

Според Общия съд, Meta Platforms Ireland не е доказало, че искане за предаване на документи, които да бъдат идентифицирани чрез ключови думи надхвърля необходимото и, че защитата на чувствителните лични данни не е била гарантирана достатъчно чрез въвеждането на виртуална зала за данни

Тъй като подозира антиконкурентно поведение от страна на групата Facebook при използването на данни и при управлението на платформата ѝ на социална мрежа, с решение от 4 май 2020 г.¹, Европейската комисия е отправила искане за предоставяне на информация до Meta Platforms Ireland Ltd, предишно наименование Facebook Ireland Ltd. Решението е прието съгласно член 18, параграф 3 от Регламент № 1/2003², с което задължава Meta Platforms Ireland да предостави на Комисията всички документи, които са били изготвени или получени от трима от ръководителите му в съответния период, съдържащи една или няколко ключови думи, определени в приложенията. В случай на непредоставяне на поисканата информация, посоченото решение предвижда потенциална имуществена санкция от 8 милиона евро³.

Решението от 4 май 2020 г. заменя подобно по-ранно решение, което предвижда по-обширни критерии за търсене. Новото решение, прието след кореспонденция между Комисията и Meta Platforms Ireland, намалява броя на исканите документи чрез прецизиране на ключовите думи и ограничаване на броя на засегнатите ръководители.

На 15 юли 2020 г., Meta Platforms Ireland подава, от една страна, жалба за отмяна на решението от 4 май 2020 г. и, от друга страна, молба за допускане на обезпечение.

С определение от 29 октомври 2020 г.⁴ председателя на Общия съд разпорежда спиране на изпълнението на решението от 4 май 2020 г. до въвеждане на специфична процедура за предоставяне на исканите документи,

¹ Решение С(2020) 3011 final на Комисията от 4 май 2020 г. относно производство по прилагане на член 18, параграф 3 и на член 24, параграф 1, буква г) от Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета (дело АТ.40628 – Практики на Facebook, свързани с данните).

² Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове [101] и [102 ДФЕС] (ОВ L 1, 2003 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 167).

³ На същата дата Комисията приема по отношение на Meta Platforms Ireland Ltd искане за предоставяне на информация на основание член 18, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 1/2003 в рамките на паралелно разследване на някои практики относно продукта Marketplace. Жалбата за отмяна, подадена от Meta Platforms Ireland срещу това решение е отхвърлена от Общия съд с решението му по дело Meta Platforms Ireland/Комисия (T-452/20).

⁴ Определение от 29 октомври 2020 г., Facebook Ireland/Комисия, T-451/20 R.

които нямат връзка с търговската дейност на Meta Platforms Ireland и, които освен това съдържат чувствителни лични данни. Вследствие на това определение, Комисията приема решение за изменение⁵, което предвижда, че посочените документи ще могат да бъдат присъединени към разследването само след като бъдат разгледани във виртуална зала за данни при условията и реда, посочени в определението за налагане на обезпечителни мерки.

След като Meta Platforms Ireland изменя жалбата си, за да се съобрази с това решение за изменение, пети разширен състав на Общия съд отхвърля жалбата му в нейната цялост. В този контекст Общия съд разглежда за първи път законосъобразността на искане за предоставяне на информация чрез ключови думи съгласно Регламент № 1/2003, както и законосъобразността на процедура на виртуална зала за данни за обработването на документи, съдържащи чувствителни лични данни.

Преценка на Общия съд

В подкрепа на жалбата си за отмяна Meta Platforms Ireland изтъква по-специално, че прилагането на посочените в искането за предоставяне на информация ключови думи неизбежно води до преброяване на голям брой документи, които са без значение за разследването на Комисията, а това противоречи на принципа на необходимост, закрепен в член 18 от Регламент № 1/2003.

По този въпрос Общия съд припомня, че съгласно член 18, параграф 1 от Регламент № 1/2003 Комисията може чрез обикновено искане или чрез решение, да изиска от предприятията да предоставят „цялата необходима информация“, за да провери спазването на правилата на Съюза в областта на конкуренцията. От това следва, че Комисията може да иска само предоставянето на информация, която да ѝ позволи да провери обосноваващите провеждането на разследването предположения за нарушения. С оглед на широкото правомощие за разследване, предоставено на Комисията с Регламент № 1/2003, това изискване е изпълнено, ако към датата на искането Комисията може с основание да счете, че информацията може да ѝ помогне да разкрие нарушение на правилата на конкуренцията.

В подкрепа на възраженията за неспазване на принципа на необходимост, Meta Platforms Ireland оспорва определени ключови думи, съдържащи се в искането за предоставяне на информация, като изтъква, че тези конкретни оплаквания трябва да се разбират като неизчерпателни примери, предназначени да онагледят по-общите му доводи. Според него би било неразумно, дори невъзможно всяка ключова дума да се разглежда поотделно.

Този подход обаче се отхвърля от Общия съд, който приема, че цялостната преценка на спазването на принципа на необходимост, предвиден в член 18 от Регламент № 1/2003 вероятно е възможна, но не е подходяща в разглеждания случай. Действително, обстоятелството, че определени ключови думи, както изтъква Meta Platforms Ireland, могат да бъдат твърде неясни, без да оказват влияние върху факта, че други ключови думи могат да бъдат достатъчно точни или целенасочени, за да позволят да се установи, че могат да помогнат на Комисията да разкрие нарушение на правилата на конкуренцията.

С оглед на презумпцията за законосъобразност, с която се ползват актовете на институциите на Съюза, Общия съд заключава, че само ключовите думи, които са конкретно оспорени от Meta Platforms Ireland могат да бъдат предмет на контрол за спазването на принципа на необходимост. Останалите ключови думи обаче трябва да се считат за определени в съответствие с този принцип.

Освен това, след като посочва, че доводите, отнасящи се до ключовите думи, изтъкнати за първи път на етапа на репликацията, са недопустими, Общия съд пристъпва към проверка само на ключовите думи, изтъкнати в жалбата. Като приема, че Meta Platforms Ireland не успява да докаже, че тези думи противоречат на принципа на необходимост, Общият съд отхвърля различните изтъкнати в това отношение доводи като неоснователни.

⁵ Решение C(2020) 9231 final на Комисията от 11 декември 2020 г.

В рамките на жалбата си за отмяна, Meta Platforms Ireland изтъква също, че като е изисвало представянето на множество частни и ирелевантни документи, измененото решение от 4 май 2020 г. (наричано по-нататък „спорното решение“) нарушава основното право на зачитане на личния живот, закрепено в член 7 от Хартата на основните права на Европейския съюз (наричана по-нататък „Хартата“) и член 8 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (наричана по-нататък „ЕКПЧ“).

В това отношение Общият съд припомня, че съгласно член 7 от Хартата, който съдържа права, съответстващи на гарантираните с член 8, параграф 1 ЕКПЧ, всеки има право на зачитане на неговия личен и семеен живот, на неговото жилище и тайната на неговите съобщения.

Що се отнася до пречките пред това право, член 52, параграф 1 от Хартата предвижда, че всяко ограничаване на упражняването на правата и свободите, признати от настоящата Харта, трябва да бъде предвидено в закон и да зачита основното съдържание на същите права и свободи. Освен това, при спазване на принципа на пропорционалност ограничения могат да бъдат налагани само ако са необходими и ако действително отговарят на признати от Съюза цели от общ интерес или на необходимостта да се защитят правата и свободите на други хора.

С оглед на тези уточнения, Общият съд разглежда въпроса дали създаването на пречки за прилагането на член 7 от Хартата чрез спорното решение отговаря на условията по член 52, параграф 1 от нея.

След като отбелязва, че Регламент № 1/2003 възлага на Комисията правомощия за приемане на спорното решение, макар намесата в личния живот, причинена с него, да е предвидена в закон, че това решение отговаря на преследваните от Съюза цели от общ интерес и, че Meta Platforms Ireland не е твърдяло, че то засяга основното съдържание на правото на зачитане на личния живот, Общият съд разглежда въпроса дали спорното решение причинява непропорционално засягане на това право.

По този въпрос Общият съд потвърждава, на първо място, че искане за предоставяне на информация на основание член 18, параграф 3 от Регламент № 1/2003 представлява подходяща мярка за постигане на преследваните от Комисията цели от общ интерес, а именно поддържането на искания с Договорите режим на конкуренция.

Що се отнася, на второ място, до въпроса дали спорното решение надхвърля необходимото за постигане на посочените цели от общ интерес, Общият съд отбелязва, че след произнасянето на определението за налагане на обезпечителни мерки от 29 октомври 2020 г., Комисията приема специална процедура за обработване на документи, които трябва да бъдат предоставени от Meta Platforms Ireland, но които, на пръв поглед нямат връзка с търговската му дейност и които съдържат чувствителни лични данни (наричани по-нататък „защитени документи“).

Съгласно тази процедура защитените документи трябвало да бъдат предадени на Комисията на отделен електронен носител и поставени във виртуална зала за данни, която ще бъде достъпна само за възможно най-ограничен брой членове на екипа, на който е възложено разследването, в присъствието на адвокатите на Meta Platforms Ireland, за подбор на документите, които да бъдат присъединени към преписката. В случай на продължаващо несъгласие относно квалификацията на даден документ, решението за изменение предвижда и система за арбитраж. Според това решение защитените документи могат да бъдат предадени на Комисията и под форма, в която имената на засегнатите лица са заличени, както и всякаква информация, която позволява идентифицирането им. По искане на Комисията, мотивирано с нуждите на разследването, тези документи обаче трябва да ѝ бъдат предадени в пълния им вариант.

Общият съд отбелязва, от друга страна, че не се оспорва, че някои документи, поискани от Комисията, съдържат чувствителни лични данни, които могат да попаднат в обхвата на данните, предвидени в член 9 от Регламент 2016/679⁶ и в член 10 от Регламент 2018/1725⁷, които могат да бъдат обработвани при следните

⁶ Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във

три условия:

- обработването трябва да преследва важен обществен интерес, който намира своето основание в правото на Съюза;
- обработването трябва да е необходимо за реализирането на този обществен интерес;
- правото на Съюза трябва да бъде пропорционално на набелязаната цел, да зачита същността на правото на защита на данните и да предвижда подходящи и конкретни мерки за защита на основните права и интересите на субекта.

Тъй като тези условия са релевантни и за преценката на въпроса дали съгласно член 52, параграф 1 от Хартата спорното решение не надхвърля необходимото за постигане на преследваните с него цели от общ интерес, Общият съд припомня, от една страна, че искане за предоставяне на информация като разглежданото в спорното решение представлява подходяща мярка за постигане на преследваните от Комисията цели от общ интерес (първо условие) и, от друга страна, обработването на лични данни, произтичаща от спорното решение, е необходимо за осъществяването на преследвания важен обществен интерес (второ условие).

Като се позовава на начините за предаване, преглеждане, оценка и анонимизиране на защитени документи, Общият съд приема, че третото условие, посочено по-горе, също е изпълнено в разглеждания случай.

Следователно, като установява, че обжалваното решение, доколкото предвижда процедура на виртуална зала за данни, не надхвърля необходимото за постигане на преследваните с него цели от общ интерес, Общият съд констатира, на трето място, и че породените от тази процедура неудобства не са несъразмерни с преследваните цели.

С оглед на всички гореизложени съображения Общият съд заключава, че пречките за правото на личен живот, създадени с обжалваното решение, отговарят на условията по член 52, параграф 1 от Хартата, поради което отхвърля оплакванията, свързани с нарушение на член 7 от нея.

Тъй като останалите основания, изтъкнати от Meta Platforms Ireland, също не са установени, Общият съд отхвърля жалбата в нейната цялост.

ЗАБЕЛЕЖКА: Жалбата за отмяна цели да бъдат отменени актове на институциите на Съюза, които противоречат на правото на Съюза. При определени условия държавите членки, европейските институции и частноправните субекти могат да сезират Съда или Общия съд с жалба за отмяна. Ако жалбата е основателна, актът се отменя. Съответната институция трябва да отстрани евентуалната празнота в правото, създадена с отмяната на акта.

ЗАБЕЛЕЖКА: Решенията или определенията на Общия съд подлежат на обжалване пред Съда, което се ограничава само до правни въпроси. По принцип обжалването няма суспензивно действие. Ако жалбата е допустима и основателна, Съдът отменя решението на Общия съд. Когато етапът на производството позволява Съдът да реши спора, то се произнася по него с окончателно решение. В противен случай той връща делото на Общия съд, който е обвързан с решението, постановено от Съда в рамките на

връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (Текст от значение за ЕИП) (ОВ L 119, 2016 г., стр. 1) и поправка ОВ L 127, 2018 г., стр. 2).

⁷ Регламент (ЕС) 2018/1725 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2018 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от институциите, органите, службите и агенциите на Съюза и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Регламент (ЕО) № 45/2001 и Решение № 1247/2002/ЕО (Текст от значение за ЕИП.) (ОВ L 295, 2018 г., стр. 39).

обжалването.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Общия съд

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106

Поддържайте връзка!

