



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 65/23

Люксембург, 21 април 2023 г.

Определение на заместник-председателя на Съда по дело C-204/21 R-RAP | Комисия/Полша

Правова държава: размерът на дневната имуществена санкция за Полша е намален от един милион на 500 000 евро

През 2021 г. Комисията предявява пред Съда иск срещу Полша за установяване на неизпълнение на задълженията ѝ, като моли да се установи, че някои законодателни изменения във връзка с организацията на правосъдието в Полша съставляват нарушение на правото на Съюза¹.

По-конкретно, Комисията твърди, че с тези изменения се забранява на всеки национален съд да проверява дали са спазени изискванията на Съюза за независимост и непристрастност на съдилищата. Създа се възможност извършването на такава проверка да се квалифицира като дисциплинарно нарушение. Колегията за извънреден контрол и публични въпроси в полския Върховен съд получила изключително правомощие да разглежда делата във връзка с липсата на независимост у дадени съдии или съдилища. Освен това дисциплинарната колегия на Върховния съд — чиято независимост и непристрастност не били гарантирани — била овластена да се произнася по определени дела с пряко отражение върху статута на съдиите и изпълнението на функциите им.

В хода на процеса, с определение на заместник-председателя на Съда от 27 октомври 2021 г., Полша е осъдена да заплаща на Комисията периодична имуществена санкция от един милион евро на ден². Тази санкция е сметната за необходима, за да се гарантира, че Полша ще приложи временните мерки, постановени преди това с определение от 14 юли 2021 г.³, които изискват от нея в частност да спре прилагането на оспорваните от Комисията национални разпоредби.

На 10 март 2023 г. Полша подава искане до Съда да отмени или евентуално да измени определението, с което ѝ е наложил периодичната имуществена санкция. В подкрепа на искането си Полша изтъква, че след промените в законодателството е изпълнила изцяло задълженията си във връзка с постановените временни мерки.

С днешното си определение заместник-председателят на Съда намалява размера на периодичната имуществена санкция на 500 000 евро на ден.

Най-напред заместник-председателят припомня, че временните мерки може да се изменят и отменят по всяко време в случай на промяна в обстоятелствата, която се отразява на преценката на съдията по

¹ Дело [C-204/21](#). За повече информация за хода на процеса до този момент и за предявените от Комисията твърдения за нарушения вж. прессъобщения № [127/21](#), № [180/21](#) и № [192/21](#).

² Определение на заместник-председателя на Съда от 27 октомври 2021 г. по дело [C-204/21 R](#) (вж. също прессъобщение № [192/21](#)).

³ Определение на заместник-председателя на Съда от 14 юли 2021 г. по дело [C-204/21 R](#) (вж. също прессъобщение № [127/21](#)).

обезпечителните производства. Изменението и отмяната на временните мерки обаче нямат обратно действие.

По-нататък **заместник-председателят** преценява дали Полша е доказала наличието на промяна в обстоятелствата, която да сочи, че наложената периодична имуществена санкция вече не е оправдана, и съответно **заклучава, че взетите от Полша мерки не са достатъчни, за да осигурят изпълнението на всички временни мерки, предвидени в определението от 14 юли 2021 г.**

В това отношение заместник-председателят по-конкретно отбелязва, че не е спряно, при всички случаи не и незабавно, действието на актовете на дисциплинарната колегия на Върховния съд за издаване на разрешения за образуване на наказателно производство срещу съдии или за задържане на съдии. Освен това в противоречие със задълженията си във връзка с постановените временни мерки Полша не е доказала да е спряла изцяло и ефективно прилагането на разпоредбите, с които се забранява на националните съдилища да проверяват дали са спазени изискванията на правото на Съюза за наличие на независим и безпристрастен съд, предварително създаден със закон, нито на разпоредбите, които позволяват да се привличат към дисциплинарна отговорност съдиите, които са извършили подобна проверка. Според заместник-председателя Полша е доказала само че е спряла прилагането на разпоредбите, с които на колегията за извънреден контрол и публични въпроси във Върховния съд се предоставя изключителната компетентност да се произнася по оплаквания, свързани с липсата на независимост у дадени съдии или съдилища.

При все това заместник-председателят преценява, че въведените от Полша мерки след подписването на определението за налагане на периодичната имуществена санкция са годни да осигурят в осезаема степен изпълнението на временните мерки, постановени с определението от 14 юли 2021 г. По-конкретно, той отбелязва, че Полша е отменила разпоредбите, които предоставят на дисциплинарната колегия определени правомощия във връзка със статута на съдиите, и е премахнала тази колегия. Заместник-председателят също така подчертава, че различните взети от Полша мерки са довели до укрепване на правните способности за защита, с които разполагат съдиите, спрямо които има постановени актове на дисциплинарната колегия, или до улесняване — в някои случаи — на проверката за спазването на изискванията за наличие на независим и безпристрастен съд, предварително създаден със закон.

Предвид действието на така приетите от Полша мерки заместник-председателят намалява размера на периодичната имуществена санкция на 500 000 евро на ден, считано от деня на подписване на това определение.

Съдът ще се произнесе по съществуващото на делото на 5 юни 2023 г.⁴

ЗАБЕЛЕЖКА: Определението относно временните мерки не предрешава изхода на главното производство.

ЗАБЕЛЕЖКА: Искът за установяване на неизпълнение на задължения, насочен срещу държава членка, която не е изпълнила произтичащите си от правото на Съюза задължения, може да се предяви от Комисията или от друга държава членка. Ако Съдът установи неизпълнението, съответната държава членка трябва да се съобрази със съдебното решение в най-кратък срок.

Когато прецени, че държавата членка не се е съобразила със съдебното решение, Комисията може да предяви нов иск, с който да поиска налагане на имуществени санкции. Ако обаче на Комисията не са съобщени мерките за транспониране на дадена директива, по нейно предложение Съдът може да наложи санкции още с първото съдебно решение.

⁴ Генералният адвокат, Anthony M. Collins, представя заключението си на 15 декември 2022 г. (вж. прессъобщение № [201/22](#)).

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на определението се публикува на уебсайта CURIA.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 4293.

Поддържайте връзка!

