

„Оператор“ е лицето, което в рамките на законна дейност участва в пускането на пазара на включени в списък вещества в Съюза

Това прие в решението си по дело C-806/21 Съдът на ЕС.

Решението е постановено по преюдициално запитване, отправено от Hoge Raad der Nederlanden (Върховен съд на Нидерландия), във връзка с тълкуването на Регламента относно прекурсорите на наркотичните вещества¹.

Казусът

Запитващата юрисдикция е сезирана с протест на прокурора срещу частично оправдателна присъда на TF, обвинен, от една страна, в транспортирането, получаването, съхраняването и държането на „включени в списък вещества“ (хлороводородна и сярна киселина, използвани за производство на синтетични наркотици, вписани в категория 3 от приложение I към Регламента), и от друга, за това, че като „оператор“ не е изпълнил уведомителното задължение по Регламента.

Преюдициалното запитване

Запитващата юрисдикция иска тълкуване на разпоредби от Регламента, като по конкретно цели да се установи дали лице, което произвежда, транспортира или разпространява прекурсори, като знае, че те ще бъдат използвани при или за получаването или производството на наркотици, може да бъде признато за виновно едновременно както за нарушаване на националното законодателство, с което се прилага Рамковото решение относно съставните елементи на наказуемите деяния и наказанията в областта на трафика на наркотици², така и за нарушаване на уведомителното задължение по Регламента за незабавно уведомяване от страна на оператора на компетентните органи за всякакви обстоятелства (като необичайни поръчки или сделки с включени в списък вещества, предназначени за пускане на пазара, за които има съмнение, че могат да бъдат отклонени за незаконно производство на упойващи или психотропни вещества). Следователно със запитването се иска тълкуване **дали лицето, което в рамките на незаконна дейност участва в пускането на пазара на включени в списък вещества в Съюза, е „оператор“ по смисъла на Регламента.**

Преценката на Съда

Най-напред, Съдът отбелязва, че според езиковото тълкуване на Регламента уведомителното задължение на „оператора“ се отнася до поръчките и сделките, които изглеждат необичайни, т.е. такива, които биха могли да бъдат извършени **с цел незаконно отклоняване** на тези включени в списък вещества от нормалното им предназначение. Следователно Регламентът задължава „операторите“ да изпращат уведомление за всички обстоятелства, при които има съмнение, че включени в списъка вещества могат да бъдат **неправомерно отклонени от законния търговски оборот** с цел незаконно да се произведат упойващи или психотропни вещества.

¹ Регламент (ЕО) № 273/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 11 февруари 2004 година относно прекурсорите на наркотичните вещества (ОВ L 47, 2004 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 10, стр. 183), изменен с Регламент (ЕС) № 1258/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 20 ноември 2013 г. (ОВ L 330, 2013 г., стр. 21)

² Рамково решение 2004/757/ПВР на Съвета от 25 октомври 2004 година за установяване на минималните разпоредби относно съставните елементи на наказуемите деяния и прилаганите наказания в областта на трафика на наркотици (ОВ L 335, 2004 г., стр. 8; Специално издание на български език, 2007 г., глава 19, том 7, стр. 66)

Поради това Съдът приема, че за „оператори“ по смисъла на Регламента може да се смятат **единствено** лицата, които в **законови рамки** участват в пускането на пазара на включени в списък вещества.

По-нататък, Съдът разглежда предмета и целта на Регламента и стига до извода, че Регламентът е част от **законовата рамка** за търговията с включени в списък вещества. В тази връзка Съдът припомня, че Регламентът е приет с цел **да се противодейства** на отклоняването на вещества, които обикновено се използват при незаконното производство на наркотични и психотропни вещества, като се създаде механизъм за мониторинг на търговията с тези вещества, съпътстван от ефективни, пропорционални и разубеждаващи санкции.

Съдът подчертава, че макар Рамковото решение и Регламента да имат една и съща цел, обхватът на тези иначе допълващи се актове е различен, като Рамковото решение определя съставните елементи на наказуемите деяния в областта на трафика на наркотици, която поради това обхваща прекурсорите на наркотични вещества и съответно включените в списък вещества, докато приложното поле на Регламента е ограничено до въпросите на законната търговия с такива вещества.

Поради това Съдът приема, че случаите, при които дадено лице участва в пускането на пазара на включени в списък вещества в Съюза в рамките на **незаконна дейност, не попадат** в приложното поле на Регламента и следователно това лице не е „оператор“ по смисъла на Регламента.