



СОФИЙСКА
АДВОКАТСКА
КОЛЕГИЯ

СОФИЙСКА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ

София 1309

бул. Тодор Александров 137, ет.2 и 3

register@sak-sas.bg

Изх. № 595

Дата: 09.04.2024 г.

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО

РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И

БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Email: 49_krpbms@parliament.bg

Г-ЖА АННА ВАСИЛЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО

ПРАВНИ ВЪПРОСИ

Email: 49_kpv@parliament.bg

СТ А Н О В И Щ Е

от

Софийския адвокатски съвет, представляван
от Председателя на Софийската адвокатска
колегия адвокат Стефан Марчев, адрес: София,
бул. „Тодор Александров“ № 137, ет. 3

**Относно: Законопроект № 49-402-01-15 за изменение и допълнение на Закона
за кадастъра и имотния регистър внесен от Министерския съвет на 27 март 2024 г.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАНКОВ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

Във връзка с внесения от Министерски съвет Законопроект № 49-402-01-15 за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (по-долу само Законопроекта), в изпълнение на Решение на Софийски адвокатски съвет от 27.03.2024 г. излагам на Вашето внимание становище и предложение по внесения законопроект, които Ви моля да имате предвид при обсъждането му.

Като основна цел на Законопроекта е въвеждането на нов подход при предоставянето на услуги с кадастрални, геодезически и специализирани данни, както и намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса, чрез засилване ролята на електронния документ, както и чрез безвъзмездно предоставяне на услуги на административните и съдебните органи, на лицата с публични функции и на организациите, предоставящи обществени услуги, като вътрешни електронни административни услуги.

За постигането на тази цел в § 28 от Законопроекта се предлага изцяло нова редакция на глава Седма от Закона озаглавена „Предоставяне на услуги с кадастрални данни“.

В новия чл. 56а се предвижда, че при административно обслужване на потребителите чрез предоставяне на административни услуги с данни от кадастъра Службите по геодезия, картография и кадастър могат да бъдат подпомагани от Общинските служби по земеделие, от Общинските администрации /лицата по чл. 55б, ал. 4/, както и правоспособни лица по кадастър /лицата по чл. 56, ал. 1/, като *„разпечатват получените електронни документи от информационната система на кадастъра на хартиен носител и удостоверяват, от името на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, идентичността на съдържанието на електронния документ с разпечатаното копие на хартиения носител. За предоставените документи на потребителите на кадастрални услуги, оправомощените лица събират таксата, определена в тарифата по чл. 8, ал. 2.“*

В следващият чл. 56б., ал. 1 се предвижда, че валиден електронен документ се разпечатва на хартиен носител и се удостоверява **само** от служители на Агенцията по геодезия, картография и кадастър и от лицата, посочени по-горе, които подпомагат дейността ѝ, като „копието на хартиения носител, удостоверено относно идентичност със съдържанието на електронния документ, има силата на официален документ.“ С новата ал. 2 на същия чл. 56б изрично се предвижда, че разпечатаният електронен документ на хартиен носител и удостоверен по реда на ал. 1 не подлежи на заверяване.

В дейността си по правно обслужване и оказване на съдействие адвокатите ежедневно заявяват от името на своите доверители предоставянето на административни услуги с данни от кадастъра (най-често снабдяването със скици и схеми от кадастралната карта и извлечения от кадастралните регистри на недвижимите имоти).

Със Законопроекта се предвижда административните услуги с данни от кадастралната карта и кадастралните регистри да се предоставят само в електронна форма (като електронни документи), като при заявяване на административни услуги по електронен път, по пълномощие от своите клиенти, адвокатите ще се идентифицират по реда на Закона за електронна идентификация (чл. 55 нов).

При съобразяване на реда за удостоверяване на идентичността на съдържанието на електронния документ (например скица от кадастралната карта с извлечение от

КРНИ) с разпечатаното копие на хартиения носител, уреден в новия чл. 56б, следва заключението, че макар и да има право да получи от името на клиента си електронен документ, включително чрез заявяване на административни услуги по електронен път, **адвокатът няма да има право да разпечатва получените електронни документи от информационната система на кадастъра на хартиен носител и да удостоверява идентичността на съдържанието на електронния документ с разпечатаното копие на хартиения носител.**

При анализ на текстовете от новата глава Седма се налага извода, че в производства, в които адвокатът участва като пълномощник на клиентите си, той не би могъл да представи разпечатано копие на хартиения носител на електронния документ, получен от информационната система на АГКК със заверка на идентичността на съдържанието му, а следва да се обърне към оторизиран служител на АГКК и към някое от лицата, които я подпомагат – най-близката Общинска администрация, Общинската служба по земеделие, или към правоспособно лице по кадастър, за да получи разпечатан на хартиен носител получения от него електронен документ заверен за идентичност, като ще бъде задължен да заплати такса за предоставената услуга, определена в тарифата по чл. 8, ал. 2 ЗКИР. Това се отнася включително и в случаите, когато услугата по разпечатването и удостоверяването на идентичността на съдържанието на електронния документ и на разпечатаното копие се извършва от правоспособни лица по кадастър, които са търговци или упражняват свободна професия. Нещо повече, в новата глава Седма от законопроекта не е възпроизведено правилото на чл. 55, ал. 6 ЗКИР, съгласно което *„Орган на съдебната власт, административен орган, лице с публични функции или организация, предоставяща обществени услуги, получили електронен документ по ал. 2¹ чрез отдалечен достъп до информационната система на кадастъра или предоставен им от заинтересовано лице, могат да го разпечатат на хартиен носител и да удостоверят идентичността на съдържанието на оригинала с разпечатаното копие. Разпечатаното копие се ползва само за провежданите от тях производства.“*

Софийският адвокатски съвет намира, че предлаганият ред за удостоверяване на идентичността на съдържанието на разпечатаното копие на електронен документ, както и изричната забрана за заверяване на разпечатаният електронен документ на хартиен носител, удостоверен от служител на АГКК, общинската администрация, общинска служба земеделие или правоспособно лице по кадастър, **за абсолютно неприемлив.**

Ако бъде възприет предлагания начин за предоставяне на административни услуги с данни от КККР, дейността на адвокатите ще бъде изключително затруднена, а поставената цел за намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса напълно компрометирана, тъй като ще изисква всяко едно копие от електронен документ, разпечатано на хартия да се заверява по реда и от лицата, описани по-горе без

¹ Съгласно чл. 55, ал. 2 ЗКИР Официалните документи са скици, схеми, скици-проекти, извлечения от кадастралната карта и/или от кадастралните регистри, удостоверения и копия от данни и материали.

адвокатите да имат право за правят както заверка на разпечатания на хартия електронен документ, така и да правят заверени преписи от разпечатаният електронен документ на хартиен носител. Освен това предлаганата правна уредба създава неравнопоставеност между адвокатите и лицата по чл. 55а - административните органи, органите на съдебната власт, лицата, осъществяващи публични функции² и организациите, предоставящи обществени услуги, на които АГКК ще предоставя електронни документи с данни от кадастъра като вътрешни електронни административни услуги без заплащане на държавна такса.

Софийският адвокатски съвет счита, че предлаганата правна уредба противоречи на правилата за представяне на електронни документи по чл. 184, ал. 1 ГПК, съгласно който *„Електронният документ може да бъде представен възпроизведен на хартиен носител като препис, заверен от страната“*, както и на чл. 32 от Закона за адвокатурата, който гласи че *„Адвокатът или адвокатът от Европейския съюз в кръга на работата си има право да заверява преписи от документи, които са му предоставени във връзка или по повод защитата на правата и законните интереси на негов клиент. Пред съда и органите на досъдебното производство, както и пред всички други органи те имат силата на официално заверени документи“*.

По изложените съображения Софийският адвокатски съвет предлага в чл. 55а, ал. 1 (нов) адвокатите да бъдат включени в кръга от лица, на които АГКК предоставя електронни документи с данни от кадастъра като вътрешни електронни административни услуги, а в чл. 56б да се предвиди, че адвокатите имат правата по ал. 1 на същия член да разпечатват на хартиен носител електронни документи и да удостоверяват идентичността им със съдържанието на електронния документ, като разпечатаното копие на хартиен носител, удостоверено от адвоката, има силата на официален документ.

С уважение, _____
адв. Стефан Марчев
Председател на САК

² Съгласно § 1, т. 11 от допълнителните разпоредби на Закона за електронното управление "Лица, осъществяващи публични функции" са нотариусите, частните съдебни изпълнители, държавните и общинските учебни заведения, държавните и общинските лечебни заведения, възложителите по чл. 5, ал. 2 – 4 от Закона за обществените поръчки, които не са административни органи или организации, предоставящи обществени услуги, и други лица и организации, чрез които държавата упражнява своите функции и на които това е възложено със закон.