



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВЪРХОВЕН  
КАСАЦИОНЕН  
СЪД

Изх.№ ОСГТК-т.д. № 2/2018 г.

**ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ**

На основание чл.129, ал.1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), приложено, изпращаме Ви разпореждане от 13.02.2018 г. на председателя на Върховния касационен съд, разпореждане от 07.02.2018 г. за образуване на тълкувателно дело №2/2018 г. на ОСГТК, предложение на заместниците на председателя и ръководители на Гражданска и Търговска колегия на ВКС и предложение на комисията, за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС по следния процесуалноправен въпрос:

**„Подлежи ли на касационно обжалване определение на апелативен съд, с което е потвърдено преграждащо развитието на производството определение или разпореждане на окръжен съд като въззивна инстанция?“**

Имате възможност да изразите писмено становище в срок до 16.03.2018 г.

Приложение: Съгласно текста.

**ДАРИЯ ПРОДАНОВА -  
ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**

/съгласно заповед № 256/08.02.2018 г. на  
председателя на ВКС/



## РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 13.02.2018 г.

С разпореждане от 07.02.2018 г. на председателя на ВКС е образувано т. д. № 2/2018 г. на ОСГТК, по предложение на заместниците на председателя на ВКС и ръководители на Гражданска колегия и Търговска колегия на ВКС по въпроса:

**„Подлежи ли на касационно обжалване определение на апелативен съд, с което е потвърдено преграждащо развитието на производството определение или разпореждане на окръжен съд като въззивна инстанция?“**

В проведеното подготвително заседание на 12.02.2018 г. комисията счете, че поставеният въпрос се разрешава противоречиво от различни състави на Върховния касационен съд. Според едното становище, определенията на апелативния съд по чл. 274, ал. 2, предл. 2 ГПК в редакцията ДВ бр. 50/2015 г. са окончателни, а според другото – подлежат на касационно обжалване по реда на чл. 274, ал. 3 ГПК. Въпросът е допустим и не се налага да бъде прередактиран.

Предвид предложението на комисията на основание т.7.3 във вр. с т. 8.1 от Правилата за приемане на тълкувателни решения е необходимо да се предприемат действия по движението и насрочването на тълкувателното дело като бъдат поканени лицата по чл. 129 ЗСВ, които могат да дадат становища в указания срок.

С оглед на гореизложеното

### РАЗПОРЕЖДАМ:

I. Да бъдат изпратени покани, като се приложи и копие от настоящото разпореждане, разпореждането за образуване на тълкувателното дело, от предложението на заместниците на председателя на ВКС и ръководители на Гражданска колегия и Търговска колегия, от предложението на комисията до Комисията по правни въпроси при 44-то Народно събрание на Република България, главния прокурор, министъра на правосъдието, омбудсмана на Република България, председателя на Висшия адвокатски съвет, директора на Института за държавата и правото при Българската академия на науките, ръководителите на катедрите по гражданскоправни науки в юридическите факултети на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ и Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, ръководителите на катедрите „Частноправни науки“ при Университета за национално и световно стопанство – гр. София, Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий“, ръководителя на Департамент „Право“ на Нов български университет – гр.

София, които могат да дадат писмени становища в срок до 16.03.2018 г. по въпроса, предмет на тълкувателното дело.

II. Да бъдат изпратени покани, като се приложи и копие от настоящото разпореждане, разпореждането за образуване на тълкувателното дело, от предложението на заместниците на председателя на ВКС и ръководители на Гражданска колегия и Търговска колегия, от предложението на комисията и на председателите на апелативните съдилища за изразяване на становище в гореуказания срок.

III. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС – секция „Тълкувателни дела“.

**ДАРИЯ ПРОДАНОВА –**  
**ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**  
/съгласно заповед № 250/08.02.2018 г. на  
председателя на ВКС/

## РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 07.02.2018 г.

Постъпило е предложение от заместниците на председателя на ВКС и ръководители на Гражданската колегия и Търговската колегия на Върховния касационен съд до председателя на Върховния касационен съд, в изпълнение на правомощията по чл. 125 ЗСВ, да предложи на Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии на ВКС да се произнесе с тълкувателно решение по следния процесуалноправен въпрос:

**„Подлежи ли на касационно обжалване определение на апелативен съд, с което е потвърдено преграждащо развитието на производството определение или разпореждане на окръжен съд като въззивна инстанция?“**

Предвид констатираната противоречива съдебна практика на състави на Гражданска колегия и Търговска колегия на ВКС, поставеният въпрос ангажира компетентността на Гражданската колегия и Търговската колегия на ВКС, на основание чл. 128, ал. 1 следва да бъде образувано тълкувателно дело пред Общото събрание на двете колегии.

С оглед изложеното

## РАЗПОРЕЖДАМ:

I. Да се образува т. д. № 2/2018 г. по описа на ВКС, Гражданска и Търговска колегии, за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

**„Подлежи ли на касационно обжалване определение на апелативен съд, с което е потвърдено преграждащо развитието на производството определение или разпореждане на окръжен съд като въззивна инстанция?“**

II. Определям комисия за изготвяне на проект за тълкувателно решение по т. д. № 2/2018 г. на ОСГТК в състав:

- съдия Албена Бонева – докладчик,
- съдия Елеонора Чаначева.

III. Делото да се докладва на комисията за предприемане на действия по т. 7 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС.

IV. Настоящото разпореждане, заедно с предложението от заместниците на председателя на ВКС и ръководители на Гражданска колегия и Търговска колегия на Върховния касационен съд да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС – секция „Тълкувателни дела

**ЛОЗАН ПАНОВ-  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД:**



**ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

От  
Красимир Влахов- заместник на председателя и ръководител на  
Гражданска колегия на Върховния касационен съд и  
Дария Проданова- заместник на председателя и ръководител на Търговска  
колегия на ВКС

**ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Обръщаме се към Вас във връзка с необходимостта от уеднаквяване на съдебната практика по приложението на чл.274, ал.2, изр.1, предл.2 ГПК. Според посочената разпоредба /обн.ДВ, бр.50 от 2015 г./, когато определението по ал.1 /преграждащо по-нататъшното развитие на делото или такова, чиято обжалваемост е изрично предвидена в закона/ е постановено от окръжен съд като първа инстанция, същото подлежи на обжалване с частна жалба пред съответния апелативен съд. Формираната противоречлива практика на съставите на ВКС е по въпроса, подлежи ли на обжалване с касационна частна жалба определението на апелативния съд, с което се потвърждава преграждащото развитие на производството определение или разпореждане на окръжния съд /в масовата хипотеза- за връщане на касационна жалба/. Според едното становище по въпроса, това определение на апелативния съд не подлежи на касационен контрол, тъй като разпоредбата на чл.274, ал.2 ГПК както преди, така и след изменението /ДВ, бр.50 от 2015 г./ предвижда двуинстанционен съдебен контрол на определенията, постановени за първи път от окръжен или апелативен съд като въззивна инстанция, поради което при старата редакция на разпоредбата определението на ВКС, постановено по частна жалба срещу преграждащото определение на окръжния съд в качеството му на въззивна инстанция, беше окончателно. Тази теза се аргументира и с мотивите на законопроекта за изменение на ГПК от 2015 г., според които целта на изменението е ускоряване на гражданското съдопроизводство и облекчаване на касационния съд от разглеждане на частни дела, както и с това, че актуалната редакция на чл.274, ал.2 ГПК не предвижда обжалваемост пред ВКС на посочената категория определения на апелативния съд. В този смисъл са Определение № 631 от 28.12.2017 г. по

ч.гр.д.№ 4536/17 г. на IV г.о., Определение № 388 от 26.07.2017 г. по ч.гр.д.№ 2687/17 г. на IV г.о., Определение № 43 от 24.02.2017 г. по ч.гр.д.№ 5022/16 г. на I г.о., Определение № 574 от 12.12.2016 г. по гр.д.№ 5121/16 г. на IV г.о., Определение № 357 от 20.12.2016 г. по ч.гр.д.№ 5071/16 г. на I г.о., Определение № 393 от 21.09.2016 г. по ч.т.д.№ 1041/16 г. на I т.о. Според другото становище, няма основания да се смята, че с новата редакция на чл.274, ал.2 ГПК законодателят е ограничил достъпа до касационно обжалване на преграждащите развитието на производството определения, доколкото тези ограничения са предвидени с изрична норма на закона /чл.274, ал.4 ГПК/, която не може да се тълкува и прилага разширително. Целта на промените в ГПК /ДВ, бр.50 от 2015 г./ е била да се намали натовареността на Върховния касационен съд като обикновена втора инстанция по чл.274, ал.2 ГПК, но не и да се ограничи неговата компетентност като касационна инстанция /Определение № 146 от 20.03.2017 г. по ч.гр.д.№ 4186/16 г. на IV г.о., Определение № 583 от 16.12.2016 г. по ч.гр.д.№ 5276/16 г. на IV г.о., Определение № 389 от 15.11.2017 г. по гр.д.№ 4439/17 г. на IV г.о., Определение № 20 от 31.01.2018 г. по ч.гр.д.№ 212/18 г. на II г.о., Определение № 528 от 09.11.2017 г. по ч.гр.д.№ 2877/17 г. на IV г.о.

С оглед горното, предоставяме на Вашата преценка дали в изпълнение на правомощията Ви по чл.125 ЗСВ да предложите на Общото събрание на Гражданска и Търговски колегии на ВКС да се произнесе с тълкувателно решение по въпроса: **Подлежи ли на касационно обжалване определение на апелативен съд, с което е потвърдено преграждащо развитието на производството определение или разпореджане на окръжен съд като въззивна инстанция?**

**Приложение:** цитираната практика на състави на ВКС.

**ЗАМЕСТНИК НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
И РЪКОВОДИТЕЛ НА  
ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ:**

  
/Красимир Влахов/

**ЗАМЕСТНИК НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
И РЪКОВОДИТЕЛ НА ТЪРГОВСКА  
КОЛЕГИЯ:**

  
/Дария Проданова/

Р  
за обжалване  
12.02.18  
[Signature]

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

на

комисията за изготвяне на проект за тълкувателно решение по т.д. № 2/18 на ОСГТК, определена с разпореждане от 07.02.2018 г. на

Председателя

на Върховния касационен съд, в състав: съдия Елеонора Чаначева и съдия Албена Бонева

Тълкувателното дело е образувано на осн. чл. 125 ЗСВ по въпроса: „Подлежи ли на касационно обжалване определение на апелативен съд, с което е потвърдено преграждащо развитието на производството определение или разпореждане на окръжен съд като въззивна инстанция?“

Комисията, на основание т.7.1. от Правилата за приемане на тълкувателни решения на ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС, проведе подготвително заседание на 12.02.2018 г., на което прие следното:

Поставеният въпрос се разрешава противоречиво от различни състави на Върховния касационен съд. Според едното становище, определенията на апелативния съд по чл. 274, ал. 2, предл. 2 ГПК в редакцията ДВ бр. 50/2015 г. са окончателни, а според другото – подлежат на касационно обжалване по реда на чл. 274, ал. 3 ГПК.

Въпросът е допустим и не се налага да бъде прередактиран.

Съгласно т.7.3 от Правилата за приемане на тълкувателни решения предложението на комисията да се докладва на Председателя на ВКС за предприемане на следващите се действия по движението и насрочването на тълкувателното дело.

### КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

съдия Елеонора Чаначева

съдия Албена Бонева, докладчик

[Signatures]